



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 78-УДП21-11-К3

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

20 мая 2021 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи **Иванова Г.П.,**
судей **Абрамова С.Н. и Кондратова П.Е.**
при ведении протокола секретарём **Щербаковой А.В.**

с участием осуждённой Мощевитиной А.А. - посредством видеоконференц-связи, адвоката Заводника Р.В., прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Кругловой Э.М.,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. на определение судебной коллегии по уголовным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 29 октября 2020 г. в отношении осуждённой Мощевитиной А.А.

По приговору Красносельского районного суда Санкт-Петербурга от 16 декабря 2019 г.

Мощевитина Анна Алексеевна, [REDACTED]

[REDACTED] несудимая,

осуждена: по ч. 1 ст. 210 УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ, к 3 годам 6 месяцам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год; по пп. «а», «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 3 годам лишения свободы; по ч. 3 ст. 30, пп. «а», «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ (преступление 22 мая 2018 г.) с применением ст. 64 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы; по ч. 5 ст. 228¹ УК РФ с применением ст. 64

УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы; по ч. 3 ст. 30, пп. «а», «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ (преступление, совершенное в период с января 2018 г. до 7 час. 25 мин. 26 июня 2018 г.) с применением ст. 64 УК РФ к 3 годам лишения свободы; по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 2 годам 8 месяцам лишения свободы; по ч. 2 ст. 228 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 1 году лишения свободы; на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний к 4 годам лишения свободы общего режима с ограничением свободы на 1 год, с установленными ограничениями и обязанностью, указанными в приговоре;

срок отбывания осужденной наказания в виде лишения свободы исчислен с 16 декабря 2019 г. В соответствии с ч. 3² ст. 72 УК РФ время содержания Мощевитиной А.А. под стражей с момента фактического задержания с 4 июля по 25 декабря 2018 г. зачтено в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в колонии общего режима. В соответствии с ч. 3⁴ ст. 72 УК РФ время нахождения под домашним арестом с 26 декабря 2018 г. по 15 декабря 2019 г. зачтено в срок лишения свободы из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы. В соответствии с ч. 3² ст. 72 УК РФ время содержания Мощевитиной А.А. под стражей исчислено с 16 декабря 2019 г. по вступлению приговора в законную силу из расчета один день за один день отбывания наказания в колонии общего режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда от 6 марта 2020 г. приговор изменен: исключено из приговора по преступлению, предусмотренному ч. 3 ст. 30, пп. «а», «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ (совершенному в период с января 2018 г. до 7 час. 25 мин. 26 июня 2018 г.), указание на покушение на незаконный сбыт наркотических средств в значительном размере, психотропных веществ в крупном размере; снижено наказание, назначенное Мощевитиной А.А. за данное преступление, до 2 лет 9 месяцев лишения свободы; на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 210 УК РФ, пп. «а», «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ, ч. 3 ст. 30, пп. «а», «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ (преступление 22 мая 2018 г.), ч. 5 ст. 228¹ УК РФ, ч. 3 ст. 30, пп. «а», «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ (преступление, совершенное в период с января 2018 г. до 7 час. 25 мин. 26 июня 2018 г.), ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ, ч. 2 ст. 228 УК РФ, пп. «а», «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ, ч. 3 ст. 30, пп. «а», «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ (преступление от 22 мая 2018 г.), ч. 5 ст. 228¹ УК РФ, ч. 3 ст. 30, пп. «а», «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ (преступление, совершенное в период с января 2018 г. до 7 час. 25 мин. 26 июня 2018 г.), ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ, ч. 2 ст. 228 УК РФ окончательно назначено наказание в виде 3 лет 9 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима с ограничением свободы сроком на 1 год; указано на

исчисление срока отбывания наказания со дня вступления приговора в законную силу, то есть с 06 марта 2020 г.; на основании ч. 3 ст. 72 УК РФ (в ред. Федерального закона от 07.12.2011 № 420-ФЗ) зачтено в срок лишения свободы время нахождения Мощевитиной А.А. под домашним арестом с 26 декабря 2018 г. по 15 декабря 2019 г. из расчета один день за один день.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 29 октября 2020 года приговор и апелляционное определение в отношении Мощевитиной А.А. в части осуждения по ч. 1 ст. 210 УК РФ отменен и уголовное дело в данной части прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в действиях состава преступления; в соответствии с положениями ст. 134 УПК РФ за Мощевитиной А.А. в этой части признано право на реабилитацию.

Этот же приговор и апелляционное определение изменены: на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных пп. «а», «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ, ч. 3 ст. 30, пп. «а», «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ (преступление 22 мая 2018 г.), ч. 5 ст. 228¹ УК РФ, ч. 3 ст. 30, пп. «а», «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ (преступление, совершенное в период с января 2018 г. до 7 час. 25 мин. 26 июня 2018 г.), ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ, ч. 2 ст. 228 УК РФ окончательно назначено наказание в виде 3 лет 7 месяцев лишения свободы.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Абрамова С.Н. о содержании судебных решений, обстоятельства дела, выступление осуждённой Мощевитиной А.А., адвоката Заводника Р.В., возражавших против удовлетворения доводов, приведённых в кассационном представлении, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Кругловой Э.М. просившей об изменении судебных решений по доводам кассационного представления, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

по приговору суда Мощевитина признана виновной, с учетом внесенных в приговор изменений, в незаконном сбыте психотропных веществ в крупном размере с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), организованной группой; в покушении на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере, организованной группой; в незаконном сбыте психотропных веществ в особо крупном размере, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»),

организованной группой; в покушении на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере, организованной группой; в покушении на незаконный сбыт наркотических средств в значительном размере, организованной группой; в незаконном хранении без цели сбыта наркотических средств в крупном размере.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачев И.В. просит об изменении вынесенного в отношении Мощевитиной определения судебной коллегии по уголовным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 29 октября 2020 г., исключения указания о признании за Мощевитиной права на реабилитацию, поскольку отмена приговора в части осуждения Мощевитиной по ч. 1 ст. 210 УК РФ и прекращение в этой части уголовного дела повлекло уменьшение объема обвинения, однако не исключило его полностью, принятым судом кассационной инстанции решением была изменена лишь степень организованности участников преступлений, совершенных Мощевитиной в составе организованной группы, за которые она и осуждена; допущенное судом кассационной инстанции нарушение является существенным, искажающим смысл судебного решения как акта правосудия, поскольку предоставляет осужденной, при отсутствии к тому законных оснований, право на обращение в суд за возмещением имущественного вреда и устранением последствий морального вреда, якобы причиненных в результате незаконного уголовного преследования.

Проверив по материалам дела судебные решения и обсудив доводы, изложенные в кассационном представлении, Судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно ст. 401¹ УПК РФ суд кассационной инстанции проверяет по кассационному представлению, жалобе законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу, то есть правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов.

В соответствии со ст. 401⁶ УПК РФ пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия, либо если были выявлены

данные, свидетельствующие о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

По настоящему делу допущены такие нарушения закона.

Под реабилитацией в уголовном судопроизводстве понимается порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию.

По смыслу закона к лицам, имеющим право на реабилитацию, указанным в ч. 2 ст. 133 УПК РФ, не относятся, в частности, осужденные, преступные действия которых переквалифицированы или из обвинения которых исключены квалифицирующие признаки, ошибочно вмененные статьи при отсутствии идеальной совокупности преступлений либо в отношении которых приняты иные решения, уменьшающие объем обвинения, но не исключаящие его.

Принимая решение о признании права на реабилитацию за Мощевитиной в связи с её оправданием по ч. 1 ст. 210 УК РФ на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в действиях состава преступления суд кассационной инстанции не учел требования уголовно-процессуального закона.

Оправдание Мощевитиной по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 210 УК РФ, повлекло уменьшение объема обвинения, однако не исключило его полностью, поскольку изменилась степень ее участия в совершении преступлений, и по приговору суда она признана виновной в совершении преступлений не в составе преступного сообщества, а в составе организованной преступной группы.

Допущенное судом кассационной инстанции нарушение требований уголовно-процессуального закона является существенным, повлиявшим на исход уголовного дела.

В связи с изложенным подлежит исключению из определения судебной коллегии по уголовным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 29 октября 2020 г. указание на реабилитацию Мощевитиной А.А. в связи с прекращением уголовного дела в части её осуждения по ч. 1 ст. 210 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. удовлетворить,

определение судебной коллегии по уголовным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 29 октября 2020 г. в отношении осуждённой Мощевитиной Анны Алексеевны изменить, исключить из него указание на реабилитацию Мощевитиной А.А. в связи с прекращением уголовного дела в части её осуждения по ч. 1 ст. 210 УК РФ,

в остальном определение оставить без изменения.

Председательствующий судья

Судьи