



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 168-П20

г.Москва

7 апреля 2021 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Момотова В.В., Подносовой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Распутина А.А. на приговор Иркутского областного суда от 28 апреля 2015 г., по которому

Распутин Александр Анатольевич, [REDACTED] (дата рождения уточнена постановлением от 21 декабря 2015 г.), [REDACTED], судимый 2 марта 2011 г. по ч.3 ст.33, ч.2 ст.330 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года,

осужден: по ч.1 ст.209 УК РФ к 11 годам лишения свободы со штрафом в размере 500 000 рублей, с ограничением свободы сроком на 1 год, с установлением ограничений: не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, а также возложением обязанности являться в указанный орган 2 раза в месяц для регистрации, по ч.3 ст.30, п.п. «ж», «е», «з» ч.2 ст.105 УК РФ к 10 годам лише-

ния свободы, по п. «а» ч.3 ст.163 УК РФ к 10 годам лишения свободы со штрафом в размере 500 000 рублей, по п. «а» ч.3 ст.111 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ) к 8 годам лишения свободы, по п. «в» ч.2 ст.179 УК РФ к 7 годам лишения свободы, по ч.3 ст.321 УК РФ к 8 годам лишения свободы, по ч.2 ст.330 УК РФ к 3 годам лишения свободы.

Распутин А.А. освобожден от уголовной ответственности по п. «г» ч.2 ст.112 УК РФ в связи с истечением срока давности.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 16 лет лишения свободы со штрафом в размере 600 000 рублей, с ограничением свободы сроком на 1 год, с установлением ограничений: не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, а также возложением обязанности являться в указанный орган 2 раза в месяц для регистрации.

В соответствии с ч.5 ст.74 УК РФ отменено условное осуждение по приговору Свердловского районного суда г.Иркутска от 2 марта 2011 г. и на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров Распутину А.А. назначено 17 лет лишения свободы со штрафом в размере 600 000 рублей, с ограничением свободы сроком на 1 год, с установлением ограничений: не выезжать за пределы соответствующего муниципального образования, не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, а также возложением обязанности являться в указанный орган 2 раза в месяц для регистрации, с отбыванием наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По делу также осуждены Лапиков С.В., Ермаков В.В., Раднаев Д.Н., Полищук М.П., Остапенко А.В., Митюков А.М.

Апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 23 октября 2015 г. приговор в отношении Распутина А.А. оставлен без изменения.

В надзорной жалобе осужденный Распутин А.А. просит о пересмотре судебных решений.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, доводы надзорной жалобы, послужившие основанием передачи надзорной жалобы с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, выступления заместите-

ля Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В., осужденного Распутин А.А., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Распутин осужден за создание банды в целях нападения на граждан и организации, руководство бандой и участие в банде и совершенных бандой преступлениях, за покушение на убийство С [] организованной группой, общеопасным способом, сопряженное с бандитизмом, за вымогательство денег у Б [] с применением насилия, в крупном размере, организованной группой, за причинение Г [] тяжкого вреда здоровью организованной группой, за самоуправство в отношении С [] с угрозой применения насилия и с применением насилия, за принуждение к отказу от совершения сделки организованной группой, за дезорганизацию деятельности исправительного учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества, организованной группой.

Указанные преступления совершены в период с весны 2007 г. по 25 сентября 2012 г. на территории Иркутской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Распутин указывает, что в силу пункта 4 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24 апреля 2015 г. № 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» условно осужденные, осужденные, которым до дня вступления в силу настоящего Постановления неотбытая часть наказания заменена более мягким видом наказания или отбывание наказания которым отсрочено, а также осужденные к наказанию, не связанному с лишением свободы, подлежали освобождению от наказания. Данный акт об амнистии, как полагает осужденный Распутин, распространяется и на него, в связи с чем он подлежит освобождению от дополнительных наказаний в виде штрафа и ограничения свободы, назначенных по ч.1 ст.209 УК РФ и по п. «а» ч.3 ст.163 УК РФ, а уголовное преследование его по ч.2 ст.330 УК РФ подлежит прекращению. Кроме того, он как условно осужденный подлежит освобождению от неотбытой части наказания, назначенного по приговору от 2 марта 2011 г., что влечет исключение наказания, назначенного по правилам ст.70 УК РФ. Просит об изменении судебных решений, исключении указания об отмене условного осуждения по приговору от 2 марта 2011 г. и назначении ему наказания на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров, а также о назначении дополнительных наказаний в виде штрафа и ограничения свободы и о смягчении как ранее не судимому наказания, назначенного за каждое из преступлений и по их совокупности в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ, о назначении отбывания лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит надзорную жалобу подлежащей частичному удовлетворению.

В соответствии с ч.1 ст.412.9 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения, постановления суда в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

По приговору Свердловского районного суда г.Иркутска от 2 марта 2011 г. Распутин (Никулин) был осуждён по ч.3 ст.33, ч.2 ст.330 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года.

24 апреля 2015 г., то есть до постановления Иркутским областным судом приговора от 28 апреля 2015 г., Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации было принято Постановление № 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов», которое подлежало исполнению в течение 6 месяцев. Данное Постановление вступило в силу со дня его официального опубликования.

В соответствии с пунктом 4 указанного Постановления осуждённые к наказанию условно подлежали освобождению от наказания. Каких-либо ограничений для применения данного акта об амнистии в отношении Распутина (Никулина) не имелось.

По смыслу подпункта 4 пункта 19 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации № 6578-6 ГД «О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» факт совершения осужденным нового умышленного преступления во время отбывания наказания должен подтверждаться на день вступления в силу акта об амнистии постановлением органа предварительного расследования о прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию либо вступившим в законную силу итоговым судебным решением (постановлением о прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию или обвинительным приговором).

Такие процессуальные, а также судебные решения в отношении Распутина (Никулина) не выносились, и совершение им новых преступлений на день вступления в силу акта об амнистии вступившим в законную силу приговором подтверждено не было.

Поскольку препятствий для применения акта об амнистии в отношении Распутина (Никулина) не было, он подлежал освобождению от наказания по приговору от 2 марта 2011 года.

Исходя из положений пункта 12 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24 апреля 2015 г. № 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов», освобождение от наказания на основании пункта 4 настоящего Постановления влечет за собой снятие судимости с указанных лиц.

Таким образом, приговор Иркутского областного суда 28 апреля 2015 г. и апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 23 октября 2015 г. в отношении осужденного Распутина подлежат изменению в части указаний о его судимости по приговору Свердловского районного суда г.Иркутска от 2 марта 2011 г. по ч.3 ст.33, ч.2 ст.330 УК РФ, а также об отмене в соответствии с ч.5 ст.74 УК РФ условного осуждения по этому приговору и назначении ему наказания на основании ст.70 УК РФ, которые подлежат исключению.

Что касается доводов Распутина об освобождении его от дополнительных наказаний в виде ограничения свободы и штрафа, назначенных по ч.1 ст.209 УК РФ и по ч.3 ст.163 УК РФ, а также о прекращении уголовного преследования по ч.2 ст.330 УК РФ, то они не могут быть признаны обоснованными, так как по данному уголовному делу он осужден, в том числе за преступления, предусмотренные пунктом 13 вышеуказанного Постановления об амнистии, положения которого в их взаимосвязи с пунктом 10 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24 апреля 2015 г. № 6578-6 ГД «О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» устанавливают, что акт об амнистии не применяется в отношении лиц, осужденных по совокупности преступлений, если одно из них предусмотрено пунктом 13 Постановления об амнистии.

Кроме того, исключение указания о судимости по приговору от 2 марта 2011 г. в данном случае не может служить основанием для смягчения Распутину наказания, которое назначено ему как за конкретные преступления, так и по их совокупности с учетом требований закона, определяющих его цели и задачи, соответствует характеру и степени общественной опасности каждого из преступлений, личности виновного и не является несправедливым вследствие его чрезмерной суровости.

Оснований для пересмотра судебных решений в части вида исправительного учреждения, назначенного Распутину для отбывания лишения свободы, также не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ч.ч.3-7 ст.412.10, п.7 ч.1 ст.412.11 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

приговор Иркутского областного суда от 28 апреля 2015 г. и апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 23 октября 2015 г. в отношении **Распутина Александра Анатольевича** изменить, исключить указания о его судимости по приговору от 2 марта 2011 г., об отмене в соответствии с ч.5 ст.74 УК РФ условного осуждения по этому приговору и назначении ему наказания на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров.

Эти же судебные решения в части осуждения Распутина А.А. по совокупности преступлений, предусмотренных ч.1 ст.209, ч.3 ст.30, п.п. «ж», «е», «з» ч.2 ст.105, п. «а» ч.3 ст.163, п. «в» ч.2 ст.179, ч.3 ст.321, ч.2 ст.330 УК РФ, п. «а» ч.3 ст.111 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ), на основании ч.3 ст.69 УК РФ к 16 годам лишения свободы со штрафом в размере 600 000 рублей, с ограничением свободы сроком на 1 год, с установлением ограничений: не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, а также возложением обязанности являться в указанный орган 2 раза в месяц для регистрации, с отбыванием лишения свободы в исправительной колонии строгого режима и в остальном оставить без изменения.

Председательствующий

