



# **ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 11-УД21-4-К6

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ**

г. Москва

29 апреля 2021 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Безуглого Н.П.

судей – Сабурова Д.Э., Климова А.Н.

при секретаре – Димаковой Д.Н.

с участием прокурора – Телешевой-Курицкой Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу осужденного Овечкина И.С. на приговор Елабужского городского суда Республики Татарстан от 3 июня 2019 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 17 декабря 2019 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 19 августа 2020 года,

### **У С Т А Н О В И Л А:**

по приговору Елабужского городского суда Республики Татарстан от 3 июня 2019 года

Овечкин Иван Степанович, [REDACTED]

[REDACTED],  
ранее судимый:

- 2 февраля 2010 г. (с учетом внесенных 31 августа 2011 г. изменений) по п. «в» ч. 2 ст. 166 УК РФ к 2 годам 4 месяцам лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием по приговору от 9 ноября 2009 г. к 3 годам 7 месяцам лишения свободы, освобожденный 9 октября 2012 г. условно-досрочно на 7 месяцев 15 дней;
- 13 февраля 2014 г. по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы на основании ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 1 год, постановлением от 10 сентября 2014 г. условное осуждение отменено, направлен для отбывания наказания, освобожденный 28 сентября 2015 г. по отбытии наказания;
- 16 декабря 2016 г. по ч. 2 ст. 314.1 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы, освобожденный 22 мая 2017 г. по отбытии наказания;
- 14 марта 2018 г. по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, срок наказания исчислен с 14 марта 2018 г.;

осужден к лишению свободы по:

- п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража у М [REDACTED] к 1 году 3 месяцам;
- п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража у В [REDACTED] к 1 году 3 месяцам;
- п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража у И [REDACTED] к 1 году 3 месяцам;
- ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража у У [REDACTED] к 6 месяцам;
- ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража у К [REDACTED] к 6 месяцам;
- п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража у М [REDACTED] и Ф [REDACTED]
- п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ (грабеж у Г [REDACTED] к 2 годам;
- ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража у Г [REDACTED] к 6 месяцам;
- ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража у Н [REDACTED] к 6 месяцам;
- ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража у Г [REDACTED] и М [REDACTED] к 6 месяцам;
- п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража у В [REDACTED] к 1 году 3 месяцам.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 3 года 6 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием по приговору от 14 марта 2018 г. окончательно назначено 4 года лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Начало срока исчислено с 3 июня 2019 года. Зачтено время содержания под стражей с 5 февраля 2018 г. по 3 июня 2019 г. и отбытое наказание по предыдущему приговору с 14 марта 2018 г. по 2 июня 2018 г.

Разрешены гражданские иски и решен вопрос о вещественных доказательствах.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 17 декабря 2019 г. приговор в части осуждения по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в отношении М [REDACTED] п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в отношении В [REDACTED] п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в отношении И [REDACTED] и по ч. 1 ст. 158 УК РФ (в отношении У [REDACTED] отменен, уголовное дело прекращено на основании п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ ввиду непричастности с признанием в данной части права на реабилитацию.

Из вводной части приговора исключено указание на судимость по приговору от 13 февраля 2014 г.

Смягчено назначенное наказание:

- по ч. 1 ст. 158 УК РФ (по преступлению в отношении К [REDACTED] до 5 месяцев лишения свободы;
- по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (по преступлению в отношении М [REDACTED] и Ф [REDACTED] до 1 года 2 месяцев лишения свободы;
- по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ до 1 года 11 месяцев лишения свободы;
- по ч. 1 ст. 158 УК РФ (по преступлению в отношении Г [REDACTED] до 5 месяцев лишения свободы;
- по ч. 1 ст. 158 УК РФ (по преступлению в отношении Н [REDACTED] до 5 месяцев лишения свободы;
- по ч. 1 ст. 158 УК РФ (по преступлению в отношении Г [REDACTED] и М [REDACTED] до 5 месяцев лишения свободы;
- по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (по преступлению в отношении В [REDACTED] до 1 года 2 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 3 года лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием по приговору от 14 марта 2018 г. окончательно назначено 3 года 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор оставлен без изменения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции приговор суда первой инстанции

от 3 июня 2019 года и апелляционное определение от 17 декабря 2019 года в отношении Овечкина И.С. в части разрешения гражданских исков М [ ] В [ ] И [ ] о возмещении материального вреда отменен, в удовлетворении исков отказано.

Этот же приговор и апелляционное определение изменены:

- исключены из описательно-мотивировочной части приговора и апелляционного определения ссылки как на доказательства протоколы явок с повинной от 20 декабря 2017 г. (т. 4 л.д. 74) и от 27 января 2018 г. (т. 6 л.д. 177);
- в описательно-мотивировочной части приговора постановлено указать, что отягчающим наказанием обстоятельством в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ является рецидив преступлений, который по отношению к преступлению, предусмотренному п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, является опасным, к остальным - простым;
- Овечкин И.С. освобожден от наказания, назначенного по ч. 1 ст. 158 УК РФ (по преступлению в отношении К [ ] на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за истечением сроков давности.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в отношении М [ ] и Ф [ ] ч. 1 ст. 158 УК РФ (в отношении Г [ ] ч. 1 ст. 158 УК РФ (в отношении Н [ ] ч. 1 ст. 158 УК РФ (в отношении Г [ ] и М [ ] п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в отношении В [ ] назначено 2 года 8 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием по приговору от 14 марта 2018 г. окончательно назначено 3 года 2 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения в отношении Овечкина И.С. оставлены без изменения.

6 апреля 2021 года Овечкин И.С. освобожден из мест лишения свободы по отбытии срока наказания.

По приговору суда Овечкин И.С. признан виновным и осужден за хищения чужого имущества в период с 9 сентября 2017 года по 27 января 2018 года на территории различных городов Республики Татарстан при изложенных в приговоре обстоятельствах, в том числе, по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ - за кражу 12 декабря 2017 г. имущества Ф [ ] и М [ ], причинив последнему значительный материальный ущерб.

В кассационной жалобе Овечкин И.С. полагает необоснованным осуждение по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ по эпизоду в отношении

Ф [ ] и М [ ], поскольку Ф [ ] не оценивал причиненный ущерб как значительный. Следовательно, его действия подлежали квалификации по ч. 1 ст. 158 УК РФ, по которой к моменту апелляционного рассмотрения истекли сроки давности.

Также считает необоснованным применение ч. 5 ст. 69 УК РФ, поскольку к моменту вступления оспариваемого приговора в силу наказание по предыдущему приговору было отбыто.

Просит прекратить дело за кражу имущества Ф [ ] исключить указание на применение ч. 5 ст. 69 УК РФ и снизить срок наказания.

Заслушав доклад судьи Сабурова Д.Э., мнение прокурора Телешевой-Курицкой Н.А. об изменении приговора и последующих судебных решений и исключении из осуждения по эпизоду кражи у М [ ] и Ф [ ] осуждение за кражу имущества Ф [ ] в связи с истечением сроков давности, Судебная коллегия отмечает следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ основанием отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такие нарушения уголовного закона допущены судами апелляционной и кассационной инстанций.

По эпизоду хищения имущества М [ ] и Ф [ ] действия Овечкина квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, то есть, кража, причинившая значительный ущерб. При этом, как установил суд, значительным ущерб признан только для М [ ]

Деяние имело место 12 декабря 2017 года и в силу положений п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ к моменту рассмотрения дела 17 декабря 2019 года в апелляционной инстанции истекли сроки давности за хищение имущества Ф [ ] что не было учтено судами апелляционной и кассационной инстанций.

В связи с этим из осуждения по вышеуказанному составу преступления подлежит исключению осуждение за хищение имущества Ф [ ] а уголовное преследование в данной части подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 27 и п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за истечением сроков давности.

Назначенное наказание по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ по данному эпизоду подлежит смягчению.

Вопреки доводам жалобы, поскольку деяния, за которые Овечкин осужден оспариваемым приговором совершены до его осуждения приговором от 14 марта 2018 г., суд правильно при разрешении вопроса

об окончательном наказании руководствовался положениями ч. 5 ст. 69 УК РФ, положения которой подлежат применению и в том случае, если наказание по предыдущему приговору отбыто. При этом суд зачел в срок наказания отбытое наказание по предыдущему приговору.

Руководствуясь ст. 401.14 УПК РФ, Судебная коллегия

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

приговор Елабужского городского суда Республики Татарстан от 3 июня 2019 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 17 декабря 2019 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 19 августа 2020 года в отношении Овечкина Ивана Степановича изменить.

Исключить из осуждения по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (по преступлению в отношении М [REDACTED] и Ф [REDACTED] осуждение за кражу имущества Ф [REDACTED] прекратив уголовное преследование на основании п. 2 ч. 1 ст. 27 и п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за истечением сроков давности.

Смягчить назначенное по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (по преступлению в отношении М [REDACTED]) наказание до 1 года лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (по преступлению в отношении М [REDACTED] ч. 1 ст. 158 УК РФ (в отношении Г [REDACTED] ч. 1 ст. 158 УК РФ (в отношении Н [REDACTED] ч. 1 ст. 158 УК РФ (в отношении Г [REDACTED] и М [REDACTED] п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в отношении В [REDACTED] п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ наказаний назначить 2 года 6 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием по приговору Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 14 марта 2018 года окончательно Овечкину И.С. назначить 3 года 1 месяц лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения в отношении Овечкина И.С. оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]