



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АПЛ21-120

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

6 апреля 2021 года

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего судьи Зайцева В.Ю.,
Нефедова О.Н. и Ситникова Ю.В.

с участием обвиняемой Чупряевой Л.И., защитника – адвоката Мязиной И.А., потерпевшей Аксеновой С.А., её представителя Мастерских Л.М., прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Федченко Ю.А., секретаря судебного заседания Горбачёвой Е.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по апелляционной жалобе Чупряевой Ларисы Ивановны на постановление Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2021 года, по которому отказано в удовлетворении её ходатайства о восстановлении срока апелляционного обжалования постановления Верховного Суда Российской Федерации от 29 января 2021 года в отношении

Чупряевой Ларисы Ивановны, родившейся [REDACTED] года в г. [REDACTED], проживающей по адресу: Республика [REDACTED], обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 238 УК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ситникова Ю.В., выступления обвиняемой и её защитника в обоснование доводов апелляционной жалобы, прокурора,

согласившегося с позицией защиты, потерпевшей Аксеновой С.А. и её представителя Мастерских Л.М. об отсутствии основания для удовлетворения апелляционной жалобы, Апелляционная коллегия

УСТАНОВИЛА:

уголовное дело в отношении Чупряевой Л.И. поступило для рассмотрения во Фрунзенский районный суд г. Владивостока.

До начала судебного разбирательства обвиняемая обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с ходатайством об изменении территориальной подсудности уголовного дела по основанию, предусмотренному пп. «б» п. 2 ч. 1 ст. 35 УПК РФ.

Постановлением Верховного Суда Российской Федерации от 29 января 2021 г. в удовлетворении ходатайства было отказано.

Не согласившись с таким решением, Чупряева Л.И. подала апелляционную жалобу и одновременно просила восстановить срок его обжалования.

Постановлением Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2021 г. отказано в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока обжалования.

В апелляционной жалобе Чупряева Л.И. просит отменить указанное постановление и восстановить срок обжалования постановления Верховного Суда Российской Федерации от 29 января 2021 г. Утверждает, что принятым решением существенно нарушены её права и законные интересы, ограничивающие доступ к правосудию. Установленный срок обжалования постановления пропущен по уважительной причине. Она не участвовала в суде первой инстанции, с 1 февраля 2021 г. проходила лечение от коронавирусной пневмонии и в течение 10 суток не получила копию обжалуемого постановления, без которой не могла составить апелляционную жалобу.

Потерпевшая Аксенова С.А. представила письменные возражения на доводы апелляционной жалобы, в которых просит оставить без изменения обжалуемое постановление суда. Считает, что обвиняемая осознанно затягивает рассмотрение уголовного дела.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы сторон, Апелляционная коллегия находит постановление Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2021 г. подлежащим отмене на основании п. 1 ч. 1 ст. 389¹⁵ УПК РФ, в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

Законом предусмотрено право обвиняемого обжаловать судебное решение в течение 10 суток со дня его вынесения независимо от того, принимало ли указанное лицо участие в судебном заседании, участвовал ли в судебном заседании его адвокат. В случае пропуска срока обжалования решения по уважительной причине, судья может его восстановить по ходатайству обвиняемого (ст. 389¹, 389⁴, 389⁵ УПК РФ).

Апелляционная жалоба обвиняемой Чупряевой Л.И. на постановление Верховного Суда Российской Федерации от 29 января 2021 г. была подана в Верховный суд Российской Федерации 10.02.2021 г.

В своём ходатайстве о восстановлении срока обжалования указанного постановления Чупряева Л.И. ссылалась на заболевание и получение копии постановления лишь 09.02.2021 г. При этом представила суду справку амбулаторного лечения пневмонии с 01.02.2021 г. по 12.02.2021 г.

Отказывая в удовлетворении ходатайства, суд исходил из того, что не имеет правового значения непродолжительность пропуска срока апелляционного обжалования постановления, а также несвоевременность вручения копии судебного решения обвиняемой, о содержании которого была информирована участвовавшая в судебном заседании адвокат Мязина И.А. По мнению суда, не установлено обстоятельств, препятствовавших обвиняемой подать апелляционную жалобу в предусмотренный законом срок обжалования постановления.

Апелляционная коллегия находит выводы суда первой инстанции необоснованными.

Своевременное вручение обвиняемой копии судебного решения является элементом механизма обеспечения права на доступ к правосудию путём его обжалования.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 389⁶ УПК РФ в апелляционной жалобе её автор должен привести доводы с указанием оснований отмены или изменения судебного решения, которые предусмотрены ст. 389¹⁵ УПК РФ.

Убедительным является утверждение обвиняемой Чупряевой Л.И. о том, что без копии судебного решения она не могла подготовить мотивированную апелляционную жалобу.

Также суд не дал должной оценки сведениям о заболевании обвиняемой в период срока апелляционного обжалования судебного решения.

Апелляционная коллегия находит указанные причины двухдневного пропуска срока обжалования постановления Верховного Суда Российской Федерации от 29 января 2021 года уважительными.

Руководствуясь ст. 389⁵, 389²⁸ УПК РФ, Апелляционная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

отменить постановление судьи Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2021 года в отношении Чупряевой Ларисы Ивановны.

Восстановить Чупряевой Ларисе Ивановне срок апелляционного обжалования постановления Верховного Суда Российской Федерации от 29 января 2021 года.

Председательствующий

Судьи

В.Ю. Зайцев

О.Н. Нефедов

Ю.В. Ситников