



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств**

Дело №188-П20

г. Москва

17 марта 2021 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Серкова П.П.,

членов Президиума - Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Момотова В.В., Петровой Т.А., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу по жалобе Зарипова Р.Н., поданной в порядке ст.125 УПК РФ, ввиду новых обстоятельств.

Постановлением судьи Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 22 мая 2014 года оставлена без удовлетворения жалоба защитника Галимова Р.Ж. в интересах Зарипова Р.Н., поданная в порядке ст.125 УПК РФ, о признании незаконным и необоснованным постановления старшего следователя следственного отдела по г.Нижнекамску следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Татарстан от 7 января 2014 года, которым отказано в возбуждении уголовного дела по п. «а» ч.3 ст.286 УК РФ по заявлению от 9 декабря 2013 года о неправомерных действиях сотрудников УМВД России по Нижнекамскому району Республики

Татарстан в отношении **Зарипова Рафаэля Накиповича** на основании п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием события преступления.

Апелляционным постановлением Верховного Суда Республики Татарстан от 4 июля 2014 года постановление от 22 мая 2014 года оставлено без изменения.

Постановлением президиума Верховного суда Республики Татарстан от 24 декабря 2014 года постановление судьи Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 22 мая 2014 года и апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан от 4 июля 2014 года оставлены без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу по жалобе Зарипова Р.Н., поданной в порядке ст.125 УПК РФ, ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства дела, содержание вынесенных судебных решений, основания внесения представления, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В., адвоката Зохирджанова Х.Р., осужденного Зарипова Р.Н., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

постановлением старшего следователя следственного отдела по г.Нижнекамску следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Татарстан от 7 января 2014 года в возбуждении уголовного дела по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ по заявлению от 9 декабря 2013 года о неправомерных действиях сотрудников УМВД России по Нижнекамскому району Республики Татарстан в отношении Зарипова Р.Н. отказано на основании п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием события преступления.

Постановлением судьи Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 22 мая 2014 года жалоба защитника Галимова Р.Ж. в интересах Зарипова Р.Н., поданная в порядке ст.125 УПК РФ о признании незаконным и необоснованным постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела от 7 января 2014 года, оставлена без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Верховного Суда Республики Татарстан от 4 июля 2014 года постановление от 22 мая 2014 года оставлено без изменения.

Постановлением президиума Верховного Суда Республики Татарстан от 24 декабря 2014 года постановление судьи Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 22 мая 2014 года и апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан от 4 июля 2014 года оставлены без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу по жалобе Зарипова Р.Н. ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека от 4 февраля 2020 года установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Осужденный Зарипов Р.Н. просит возобновить производство по делу ввиду новых обстоятельств, отменить постановление судьи Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 22 мая 2014 года и последующие судебные решения, а также приговор Приволжского окружного военного суда от 23 марта 2017 года.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

4 февраля 2020 года Европейский Суд по правам человека вынес постановление по делу «Н[] и другие против России», в котором установил нарушение статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в отношении Зарипова Р.Н. в материальном и процессуальном аспектах, указав следующее.

5 декабря 2013 года Зарипов Р.Н. был задержан по подозрению в совершении преступления и помещен в изолятор временного содержания. По утверждению заявителя, 6 декабря 2013 года сотрудники полиции доставили его в отделение полиции и подвергли избиению. 7 декабря 2013 года судебно - медицинский эксперт обнаружил у заявителя кровоподтек на левом плече. Во второй половине дня 7 декабря 2013 года сотрудники полиции, по словам заявителя, вновь подвергли его жестокому обращению, в связи с чем 9 декабря 2013 года он обратился с жалобой к прокурору. Согласно заключению судебно - медицинского эксперта от 10 декабря 2013 года, ввиду недостаточности

медицинских записей о телесных повреждениях Зарипова Р.Н. невозможно квалифицировать их и определить механизм причинения.

Утверждения заявителя о применении к нему насилия сотрудниками полиции Европейский Суд по правам человека признал убедительными и указал, что доводы заявителя о жестоком обращении были отклонены следственными органами главным образом на основании показаний сотрудников правоохранительных органов по результатам проведенной доследственной проверки.

Европейский Суд по правам человека отметил, что проведение доследственной проверки в соответствии со ст.144 УПК РФ является недостаточным в случае несоблюдения органами государственной власти требований эффективности расследования по заслуживающим внимания жалобам на жестокое обращение со стороны сотрудников правоохранительных органов. Необходимо было возбудить уголовное дело и провести надлежащее расследование путем выполнения всего комплекса следственных действий.

В данном случае имелись правдоподобные утверждения Зарипова Р.Н. о жестоком обращении с ним сотрудников правоохранительных органов в период нахождения под их контролем, однако следственные органы не провели эффективного расследования по жалобе заявителя на жестокое обращение со стороны сотрудников полиции.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

Поскольку Европейским Судом по правам человека установлено нарушение статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в

связи с тем, что не было проведено эффективной проверки жалоб Зарипова Р.Н. на жестокое обращение, постановление судьи Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 22 мая 2014 года, которым жалоба защитника Галимова Р.Ж. в интересах Зарипова Р.Н., поданная в порядке ст.125 УПК РФ, о признании незаконным и необоснованным постановления следователя от 7 января 2014 года об отказе в возбуждении уголовного дела оставлена без удовлетворения, апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан от 4 июля 2014 года и постановление президиума Верховного Суда Республики Татарстан от 24 декабря 2014 года подлежат отмене; постановление старшего следователя следственного отдела по г.Нижнекамску следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Татарстан от 7 января 2014 года, которым отказано в возбуждении уголовного дела по п. «а» ч.3 ст.286 УК РФ по заявлению от 9 декабря 2013 года о неправомерных действиях сотрудников УМВД России по Нижнекамскому району Республики Татарстан в отношении Зарипова Р.Н., следует признать незаконным и необоснованным.

Что касается доводов Зарипова Р.Н. об отмене приговора Приволжского окружного военного суда от 23 марта 2017 г. и апелляционного определения Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации от 31 августа 2017 г., то они не могут быть предметом рассмотрения в порядке, предусмотренном нормами главы 49 УПК РФ, поскольку Европейским Судом по правам человека не установлено нарушений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, влекущих пересмотр указанных судебных решений, в том числе по мотивам их незаконности и (или) необоснованности.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по делу по жалобе **Зарипова Рафаэля Накиповича**, поданной в порядке ст.125 УПК РФ, ввиду новых обстоятельств.

Постановление судьи Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 22 мая 2014 года, которым жалоба защитника Галимова Р.Ж. в интересах Зарипова Р.Н., поданная в порядке ст.125 УПК РФ, о признании незаконным и необоснованным постановления следователя от 7 января 2014 года об отказе в возбуждении уголовного дела оставлена без удовлетворения, апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан от 4 июля 2014 года и постановление президиума Верховного Суда Республики Татарстан от 24 декабря 2014 года отменить.

Постановление старшего следователя следственного отдела по г.Нижнекамску следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Татарстан от 7 января 2014 года, которым отказано в возбуждении уголовного дела по п. «а» ч.3 ст.286 УК РФ по заявлению от 9 декабря 2013 года о неправомерных действиях сотрудников УМВД России по Нижнекамскому району Республики Татарстан в отношении Зарипова Р.Н., признать незаконным и необоснованным, обязать соответствующих должностных лиц устранить допущенное нарушение.

Председательствующий

