



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №228-УД21-1-К10

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Москва

13 апреля 2021 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Воронова А.В.

судей Дербилова О.А. и Замашнюка А.Н.

при секретаре Лисицыной А.Г.

с участием прокурора отдела управления Главной военной прокуратуры Мацкевича Ю.И., осуждённого Хомякова Е.А. - путём использования систем видеоконференц-связи, защитника - адвоката Сабельниковой А.В., потерпевших К [REDACTED] Л [REDACTED] и её представителя - адвоката Передрука А.Д., представителя Министерства обороны Российской Федерации Виноградова П.А. рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу представителя потерпевшей Л [REDACTED] - адвоката Передрука А.Д. на приговор Уссурийского гарнизонного военного суда от 20 ноября 2019 г., апелляционное определение Тихоокеанского флотского военного суда от 7 февраля 2020 г. и кассационное определение Кассационного военного суда от 9 октября 2020 г. в отношении военнослужащего войсковой части [REDACTED] старшего лейтенанта

Хомякова Евгения Александровича, [REDACTED]

[REDACTED], несудимого,

осуждённого за совершение:

- двух преступлений, предусмотренных п. «а» ч.3 ст.286 УК РФ, к лишению свободы на срок 3 года 6 месяцев с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением организационно-распорядительных полномочий

на государственной службе и в органах местного самоуправления, на срок 1 год за каждое;

- преступления, предусмотренного пп. «а», «в» ч.3 ст.286 УК РФ, к лишению свободы на срок 5 лет с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением организационно-распорядительных полномочий на государственной службе и в органах местного самоуправления, на срок 1 год 6 месяцев, с лишением на основании ст.48 УК РФ воинского звания «старший лейтенант».

В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения назначенных наказаний Хомякову Е.А. назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 6 лет в исправительной колонии общего режима с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением организационно-распорядительных полномочий на государственной службе и в органах местного самоуправления, на срок 2 года, с лишением на основании ст.48 УК РФ воинского звания «старший лейтенант».

Исковые требования потерпевших Л[] [] Л[] [] и Л[] о взыскании с Министерства обороны Российской Федерации и Хомякова Е.А. денежной компенсации морального вреда удовлетворены частично, постановлено взыскать с Хомякова Е.А. в пользу: Л[] - 1 500 000 руб., Л[] - 300 000 руб., Л[] - 300 000 руб.

В удовлетворении требований потерпевших о взыскании с Министерства обороны Российской Федерации денежных средств в счёт компенсации морального вреда судом отказано.

Апелляционным определением Тихоокеанского флотского военного суда от 7 февраля 2020 г. и кассационным определением Кассационного военного суда от 9 октября 2020 г. приговор Уссурийского гарнизонного военного суда от 20 ноября 2019 г. оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дербилова О.А., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, принятых по делу, доводы кассационной жалобы, объяснения потерпевших К[] Л[] её представителя - адвоката Передрука А.Д., поддержавших доводы жалобы, представителя Министерства обороны Российской Федерации Виноградова П.А., осуждённого Хомякова Е.А. и его защитника-адвоката Сабельниковой А.В., возражавших против удовлетворения жалобы, мнение прокурора Мацкевича Ю.И., полагавшего необходимым удовлетворить кассационную жалобу представителя потерпевшей, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а:

указанным приговором, оставленным без изменения судами апелляционной и кассационной инстанций, Хомяков Е.А. признан виновным в совершении должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов рядовых В [] и К [] охраняемых интересов общества и государства в вопросах поддержания воинской дисциплины и правопорядка, а в отношении потерпевшего К [] - с причинением тяжких последствий в виде самоубийства.

Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе, поданной в Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, представитель потерпевшей Л [] - адвокат Передрук А.Д. выражает несогласие с принятыми судебными решениями в части разрешения исковых требований потерпевших, просит их изменить и удовлетворить исковое заявление Л [] о взыскании в её пользу и в пользу её несовершеннолетних дочерей с Министерства обороны Российской Федерации по 3 000 000 руб.

В обоснование этой просьбы представитель потерпевшей, ссылаясь на судебную практику, в том числе Конституционного Суда Российской Федерации, утверждает, что решения судов в части разрешения исковых требований Л [], Л [], Л [] противоречат требованиям ст.1064, 1069, 1084 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) в их взаимосвязи, а размер компенсации морального вреда не соответствует степени моральных страданий потерпевших.

Указывает, что при рассмотрении настоящего дела судом установлена причинно-следственная связь между систематическими противоправными действиями, совершёнными воинским должностным лицом в отношении К [] и его последующим самоубийством, в связи с чем ответственность за причинённый вред должна быть возложена на Министерство обороны Российской Федерации.

Постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2021 г. кассационная жалоба представителя потерпевшей Л [] - адвоката Передрука А.Д. передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с ч.1 ст.401¹⁵ Уголовно-процессуального кодекса Рос-

сийской Федерации (далее - УПК РФ) основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

При рассмотрении данного уголовного дела судами допущены нарушения уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Как усматривается из приговора, суд признал обоснованными иски требования потерпевших Л [REDACTED] Л [REDACTED], Л [REDACTED] о взыскании денежных средств в счёт компенсации морального вреда и возложил обязанность по его возмещению на осуждённого Хомякова Е.А.

Суд исходил из того, что Хомяков Е.А. является непосредственным причинителем морального вреда и совершённые им преступные действия в отношении потерпевшего К [REDACTED] не были связаны с выполнением обязанностей военной службы.

Между тем, судом установлено, что потерпевшему К [REDACTED] причинён вред в результате незаконных действий должностного лица - командира взвода войсковой части [REDACTED] старшего лейтенанта Хомякова Е.А., который, находясь при исполнении должностных обязанностей, используя своё служебное положение, совершил действия, явно выходящие за пределы его полномочий, предоставленных Уставом внутренней службы Вооружённых Сил Российской Федерации, утверждённым Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. [REDACTED]

В соответствии со ст.1069 ГК РФ вред, причинённый гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, подлежит возмещению. Вред возмещается за счёт соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Данным законом регламентированы условия и порядок возмещения вреда, причинённого в результате незаконных действий органов государственной власти или их должностных лиц.

Согласно ст.1071 ГК РФ в случаях, когда причинённый вред подлежит возмещению за счёт казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы.

Таким образом, в силу положений ст.1069, 1071 ГК РФ, поскольку вред, причинённый в результате незаконных действий (бездействия) должностных лиц государственных органов, органов местного самоуправления, возмещается за счёт соответственно казны Российской Федерации, казны

субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, то по уголовным делам (в частности, о преступлениях, предусмотренных ст.285, 286 УК РФ) к участию в судебном разбирательстве привлекаются представители финансового органа, выступающего от имени казны, либо главные распорядители бюджетных средств по ведомственной принадлежности.

Таким образом, стороной в обязательствах по возмещению вреда, предусмотренного ст.1069 ГК РФ, является государство.

Однако суд первой инстанции, возлагая на Хомякова Е.А. обязанность по компенсации морального вреда, разрешил исковые требования потерпевших Л [REDACTED] Л [REDACTED], Л [REDACTED] и принял оспариваемое решение без учёта названных требований закона, что является основанием для отмены состоявшихся судебных решений в части разрешения гражданских исков и направления дела в этой части на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела в указанной части суду первой инстанции, кроме того, необходимо учесть положения п.14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 мая 2019 г. №13 «О некоторых вопросах применения судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, связанных с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации», в соответствии с которым субъектом, обязанным возместить вред по правилам ст.1069 ГК РФ, и, соответственно, ответчиком по указанным искам является Российская Федерация, от имени которой в суде выступает главный распорядитель бюджетных средств по ведомственной принадлежности тех государственных органов (должностных лиц), в результате незаконных действий (бездействия) которых физическому или юридическому лицу причинён вред (п.3 ст.125 ГК РФ, ст.6, подп.1 п.3 ст.158 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

На основании изложенного, руководствуясь п.3 ч.1 ст.401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а:

приговор Уссурийского гарнизонного военного суда от 20 ноября 2019 г., апелляционное определение Тихоокеанского флотского военного суда от 7 февраля 2020 г. и кассационное определение Кассационного военного суда от 9 октября 2020 г. в отношении Хомякова Евгения Александровича в части разрешения гражданских исков потерпевших Л [REDACTED]

_____ Л _____ и Л _____ отменить,
дело в указанной части направить на новое рассмотрение в суд первой
инстанции в порядке гражданского судопроизводства.

Председательствующий

Судьи: