



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11-УД21-10-А4

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Гор. Москва

13 апреля 2021 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Безуглого Н.П.,

судей Климова А.Н. и Сабурова Д.Э.,

при секретаре Горностаевой Е.Е.,

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осуждённого Кудрявцева В.В. на приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 25 февраля 2020 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвёртого апелляционного суда общей юрисдикции от 6 июля 2020 года.

Заслушав доклад судьи Климова А.Н., выслушав осуждённого Кудрявцева В.В. и защитника Шевченко Е.М., поддержавших доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Потаповой К.И., полагавшей приговор и апелляционное определение оставить без изменения, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

приговором Верховного Суда Республики Татарстан от 25 февраля 2020 года

Кудрявцев Владимир Викторович, [REDACTED]

судимый 6 декабря 2016 года Черемшанским районным судом Республики Татарстан по п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ на 2 года лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 3 года,

осужден к лишению свободы по п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ на 15 лет с ограничением свободы на 2 года с установлением конкретных ограничений и возложением обязанности; п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ на 9 лет; ч.1 ст.119 УК РФ на 1 год.

В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначено 17 лет лишения свободы с ограничением свободы на 2 года.

На основании ч.5 ст.74 УК РФ Кудрявцеву В.В. отменено условное осуждение по приговору от 06.12.2016 года, и в силу ст. 70 УК РФ, по совокупности приговоров, путем частичного присоединения к наказанию, назначенному по данному приговору, неотбытой части наказания по приговору от 06.12.2016 года, окончательно назначено наказание в виде 18 лет лишения свободы с отбыванием его в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 2 года, с установлением конкретных ограничений и возложением обязанности.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Четвёртого апелляционного суда общей юрисдикции от 6 июля 2020 года данный приговор оставлен без изменения.

Кудрявцев В.В. признан виновным в совершении разбоя в отношении К [REDACTED] с применением предмета, используемого в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище, с причинением потерпевшему тяжкого вреда здоровью; в убийстве К [REDACTED] сопряженном с разбоем; в угрозе убийством Р [REDACTED] при наличии оснований опасаться осуществления этой угрозы.

Перечисленные выше преступления совершены Кудрявцевым В.В. 18 февраля 2019 года в с. Шешминская Крепость Черемшанского района Республики Татарстан при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре суда.

В кассационной жалобе осужденный Кудрявцев В.В. указывает о своём несогласии с приговором и утверждает, что он постановлен с существенными нарушениями норм уголовно-процессуального закона. При этом автор жалобы

ссылается на ошибочное назначение ему наказания по правилам ст.70 УК РФ, мотивируя тем, что приговором Черемшанского районного суда Республики Татарстан от 6 декабря 2016 года он был осуждён по п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с применением ст.73 УК РФ, с испытательным сроком на 3 года, который истёк 6 декабря 2019 года, что свидетельствует о полном исполнении данного приговора. Поскольку в период испытательного срока и после его истечения суды не выносили решений об отмене условного осуждения, а новый приговор постановлен 25 февраля 2020 года уже за пределами испытательного срока, то просит данный приговор изменить и исключить назначение ему наказания по правилам ст.70 УК РФ и, соответственно, смягчить наказание.

В возражении государственный обвинитель Зарипова О.В. указывает о несогласии с доводами кассационной жалобы осуждённого Кудрявцева В.В. и просит оставить её без удовлетворения, а приговор и апелляционное определение – без изменения.

Изучив материалы уголовного дела, проверив в судебном заседании доводы кассационной жалобы осуждённого Кудрявцева В.В., Судебная коллегия приходит к выводу о том, что оснований для её удовлетворения не имеется.

Согласно ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены либо изменения судебных решений при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения норм уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела. Однако по настоящему делу таких нарушений закона судебной коллегией не установлено.

Выводы суда о виновности Кудрявцева В.В. в совершении разбоя в отношении К [] с применением предмета, используемого в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего; в убийстве К [] сопряженном с разбоем; угрозе убийством Р [] основаны на совокупности приведенных в приговоре доказательств, допустимость и достоверность которых не вызывает сомнений у Судебной коллегии.

В частности, из показаний Кудрявцева В.В., данным на предварительном следствии и в судебном заседании, усматривается, что он без согласия потерпевшего К [] проник к нему в дом, где, увидев топор, взял его в руки и тупой частью с размаху ударил вышедшего ему навстречу К []. в область затылка, а затем похитил принадлежащие К [] деньги в сумме 19 500 рублей и скрылся с места преступления.

Приведённые показания Кудрявцева В.В. согласуются с его же показаниями, данными во время их проверки на месте, с протоколом осмотра места происшествия, в ходе которого в доме на полу обнаружен труп К [] со следами насильственной смерти; на участке местности возле дома обнаружен и изъят топор с предметами, похожими на волосы человека, и со следами вещества бурого цвета, а также с выводами судебно-медицинской экспертизы, согласно которой смерть К [] наступила от открытой черепно-мозговой травмы, осложнившейся развитием отека мозга, сдавлением и вклиниванием ствола головного мозга в большое затылочное отверстие. В краях ран на лоскутах кожи затылочной области, изъятых от трупа К [] обнаружено повышенное, в сравнении с контролем, содержание железа. Указанные раны могли быть причинены ударным воздействием представленного топора.

По заключению молекулярно-генетической экспертизы ДНК, выявленная в биологических следах, обнаруженных на рабочей части топора, его топорике, ватном диске со смывом со снега, с зеркала, с тумбы, на рубашке, обоях, произошла от К []

Из показаний потерпевшего Р [] следует, что 18.02.2019 года они вместе с Кудрявцевым В.В. распивали спиртное. Затем Кудрявцев В.В. предложил пойти к К [], говорил, что тот получил пенсию. Они направились к дому К [], ворота были закрыты. Он перебрался через забор и открыл их изнутри. Дверь дома тоже была закрыта. Кудрявцев В.В. дернул дверь, внутри что-то упало, и она открылась. Кудрявцев В.В. сразу стал бить К []. Они оба упали и начали бороться. Кудрявцев В.В. пытался задушить К [], а затем, взяв находившийся рядом топор, два раза ударил им К []. Когда он спросил Кудрявцева В., что тот делает, то последний велел ему молчать, а иначе он ляжет рядом, и замахнулся на него топором. Он испугался. Затем Кудрявцев В. велел ему искать деньги в карманах у К [], а сам прошел в другую комнату. Он выбежал из дома. Спустя некоторое время из дома вышел Кудрявцев В.В., выбросил топор в сугроб во дворе, закрыл ворота и перелез через них. Ему он пояснил, что в доме нашел 200 рублей. О случившемся он никому не рассказывал, так как боялся Кудрявцева В.В.

При такой совокупности исследованных в судебном заседании доказательств суд правильно установил фактические обстоятельства дела и дал им надлежащую юридическую оценку, которая в кассационной жалобе и не оспаривается.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, не допущено.

Психическое состояние Кудрявцева В.В. проверено полно (т.4 л.д.80-86), и он обоснованно признан вменяемым.

Наказание Кудрявцеву В.В. назначено в соответствии с требованиями ст.ст.6, 60 УК РФ, с учётом характера и степени общественной опасности совершенных им преступлений, его личности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учёл частичное признание Кудрявцевым В.В. своей вины, активное способствование расследованию преступлений и наличие у него двух малолетних детей.

Отягчающим наказание обстоятельством суд правомерно признал совершение Кудрявцевым В.В. преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, о чём подробно мотивировал свои выводы в приговоре.

Оснований для изменения категорий совершённых Кудрявцевым В.В. преступлений, для назначения ему наказания с применением положений ст. 64 УК РФ и для его смягчения Судебная коллегия не усматривает.

Поскольку описанные выше общественно опасные деяния Кудрявцев В.В. совершил в период трёхгодичного испытательного срока (18.02.2019), установленного ему приговором Черемшанского районного суда Республики Татарстан от 06.12.2016, то при таких обстоятельствах суд, руководствуясь требованием ч.5 ст.74 УК РФ, правомерно вынес решение об отмене Кудрявцеву В.В. условного осуждения по предыдущему приговору и справедливо назначил окончательное наказание по правилам, предусмотренным ст.70 УК РФ, то есть по совокупности приговоров.

При апелляционном рассмотрении уголовного дела суд в соответствии с положениями ст. 389⁹ УПК РФ всесторонне и полно проверил законность, обоснованность и справедливость постановленного в отношении Кудрявцева В.В. приговора и вынесенное по итогам судебного разбирательства апелляционное определение отвечает требованиям ст. 389²⁸ УПК РФ.

Таким образом, оснований для отмены или изменения состоявшихся в отношении Кудрявцева В.В. судебных решений не усматривается.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. ст. 401¹³, 401¹⁴ УПК РФ,
Судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 25 февраля 2020 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвёртого апелляционного суда общей юрисдикции от 6 июля 2020 года в отношении Кудрявцева Владимира Викторовича оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения. /

Председательствующий:

Судьи: