



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 35-УД21-3-А1

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

13 апреля 2021 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего  
судей

Ситникова Ю.В.,

Эрдыниева Э.Б. и Земскова Е.Ю.

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Савинова Н.В., защитника осуждённого Куприянова М.С.-адвоката Заводника Р.В., секретаря судебного заседания Сарвилиной Е.В.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Куприянова М.С. на приговор Тверского областного суда от 2 октября 2019 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 10 декабря 2019 года.

По приговору Тверского областного суда от 2 октября 2019 года

**Куприянов Максим Сергеевич,**

судимый 6 апреля 2017 года по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ с применением ст. 73 УК РФ к 1 году исправительных работ условно с испытательным сроком 1 год, постановлением от 29 сентября 2017 года испытательный срок продлен на 1 месяц,

осуждён по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 11 годам 6 месяцам лишения свободы, с ограничением свободы на срок 1 год, по ч. 1 ст. 175 УК РФ к 1 году лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний Куприянову М.С. назначено 11 лет 10 месяцев лишения свободы, с ограничением свободы на срок 1 год.

В силу ч. 4 ст. 74 УК РФ отменено условное осуждение, назначенное Куприянову М.С. по приговору суда от 6 апреля 2017 года.

В соответствии со ст. 70, ч. 1 ст. 71 УК РФ путём частичного присоединения к назначенному наказанию неотбытого наказания по приговору от 6 апреля 2017 года окончательно Куприянову М.С. назначено 12 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на срок 1 год, с возложением обязанности и установлением ограничений, предусмотренных ст. 53 УК РФ.

Этим же приговором осуждён Васильев М.С.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 10 декабря 2019 года приговор в отношении Куприянова М.С. изменен:

- исключено отягчающее наказание обстоятельство - совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 175 УК РФ, в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя;

- с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ по ч. 1 ст. 175 УК РФ назначено 9 месяцев лишения свободы;

- на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п. «ж» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 175 УК РФ, путём частичного сложения наказаний Куприянову М.С. назначено 11 лет 7 месяцев лишения свободы, с ограничением свободы на срок 1 год;

- в соответствии со ст. 70, ч. 1 ст. 71 УК РФ окончательно Куприянову М.С. назначено 11 лет 9 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на срок 1 год, с возложением обязанности и установлением ограничений, предусмотренных ст. 53 УК РФ.

В остальной части приговор в отношении Куприянова М.С. оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Ситникова Ю.В., выступление адвоката Заводника Р.В. в обоснование доводов кассационной жалобы, мнение представителя Генеральной прокуратуры Российской Федерации Савинова Н.В. о несостоятельности доводов кассационной жалобы, Судебная коллегия

**УСТАНОВИЛА:**

по приговору суда Куприянов М.С. признан виновным и осуждён за убийство Д [REDACTED] группой лиц, а также за заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо добытого преступным путём. Преступления совершены соответственно 2 июня 2018 года и 13 апреля 2018 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Куприянов считает, что суд необоснованно признал отягчающим наказание обстоятельством совершение преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя. Отмечает, что в приговоре отсутствует указание на то, что кто-либо из свидетелей обвинения охарактеризовал Куприянова и В [REDACTED] как агрессивных людей в состоянии опьянения. Сам факт нахождения его в состоянии алкогольного опьянения не является достаточным для признания данного обстоятельства отягчающим наказание. Просит вынесенные судебные решения изменить, исключить ссылку на наличие указанного отягчающего обстоятельства и смягчить наказание.

В возражениях на кассационную жалобу заместитель прокурора Тверской области Краюхин С.Л. просит оставить приговор и апелляционное определение без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на нее, Судебная коллегия не усматривает оснований для отмены или изменения приговора и апелляционного определения.

Согласно ч. 1 ст. 401<sup>15</sup> УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные

нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений, за исключением ранее выявленных при изменении приговора, судами первой и апелляционной инстанций допущено не было.

Выводы суда о виновности Куприянова в совершении группой лиц убийства Д [REDACTED] а также в заранее не обещанном сбыте имущества, заведомо добытого преступным путём, являются правильными, основанными на исследованных в судебном заседании и приведенных в приговоре доказательствах, которым суд дал надлежащую оценку и верно квалифицировал его действия по п. «ж» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 175 УК РФ. Не оспариваются эти выводы суда и в кассационной жалобе осуждённого.

Назначенное в настоящее время Куприянову наказание соответствует требованиям закона (ст. 6, 43, 60, 62, 69, 70 УК РФ).

При его назначении судом учтены все установленные по делу обстоятельства, в том числе отягчающее наказание обстоятельство - совершение преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, а также смягчающие наказание обстоятельства: явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, изобличению других соучастников, молодой возраст, наличие малолетнего ребёнка, частичное признание вины по преступлению, предусмотренному п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, раскаяние в содеянном с принесением извинений потерпевшей Д [REDACTED]

В соответствии с ч. 1<sup>1</sup> ст. 63 УК РФ суд может признать отягчающим наказание обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного.

С доводом осуждённого о том, что лишь факт совершения убийства в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, послужил

основанием признания его отягчающим наказание обстоятельством, согласиться нельзя.

Суд надлежащим образом мотивировал свои выводы в этой части, указал, каким образом состояние опьянения повлияло на поведение Куприянова при совершении преступления. При этом учитывались характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения и личность виновного, установленные на основании доказательств, исследованных в судебном заседании, в том числе показаний осуждённых.

Судом апелляционной инстанции было обоснованно исключено признание указанного обстоятельства в качестве отягчающего по преступлению, предусмотренному ч. 1 ст. 175 УК РФ. Наказание Куприянову за данное преступление смягчено с применением положений ч. 1 ст. 62 УК РФ, а также по совокупности преступлений и приговоров. Апелляционное определение соответствует требованиям ст. 389<sup>28</sup> УПК РФ.

Оснований для дальнейшего смягчения назначенного Куприянову наказания по доводам кассационной жалобы не имеется.

Из приговора суда следует, что Куприянову правильно произведён зачёт в срок отбывания наказания времени содержания под стражей с 6 июня 2018 года до вступления приговора в законную силу из расчёта один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима. При наличии вопросов, связанных с исчислением срока наказания, разъяснения могут быть даны в порядке, предусмотренном ст. 396, 397, 399 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 401<sup>13</sup>, 401<sup>14</sup> УПК РФ, Судебная коллегия

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

приговор Тверского областного суда от 2 октября 2019 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 10 декабря 2019 года

в отношении Куприянова Максима Сергеевича оставить без изменения,  
его кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий

Судья

