



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 45-УД21-9-А2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

08 апреля 2021 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи **Иванова Г.П.,**
судей **Абрамова С.Н. и Рудакова Е.В.**
при ведении протокола секретарём **Мамейчиком М.А.**

с участием осуждённых Иванова И.С. и Ивановой С.Л. - посредством видеоконференц-связи, адвокатов Макуровой Э.Ю. и Бурмистрова В.С., прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Копалиной П.Л., в присутствии осуждённой Ивановой И.Г. – посредством видеоконференц-связи и адвоката Шаповаловой Н.Ю.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационным жалобам осуждённых Иванова И.С. и Ивановой С.Л. на приговор Свердловского областного суда от 28 октября 2019 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 12 февраля 2020 г.

По приговору Свердловского областного суда от 28 октября 2019 г.

Иванов Игорь Сергеевич, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осуждён к лишению свободы: по ч. 3 ст. 33, пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 14 годам с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев; по ч. 4 ст. 150 УК РФ к 6 годам с ограничением свободы на 1 год; на основании ч. 3 ст. 69 УК по совокупности преступлений путём частичного сложения назначенных наказаний окончательно к 15 годам в исправительной

колонии строгого режима с ограничением свободы на 2 года, с установленными ограничениями, приведёнными в приговоре.

Иванова Светлана Леонидовна, [REDACTED]

[REDACTED], несудимая,

осуждена к лишению свободы: по ч. 3 ст. 33, пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 13 годам 6 месяцам с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев; по ч. 4 ст. 150 УК РФ к 6 годам 6 месяцам с ограничением свободы на 1 год; на основании ч. 3 ст. 69 УК по совокупности преступлений путём частичного сложения назначенных наказаний окончательно к 15 годам в исправительной колонии общего режима с ограничением свободы на 2 года, с установленными ограничениями, приведёнными в приговоре.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 12 февраля 2020 г. приговор Свердловского областного суда от 28 октября 2019 г. в отношении Иванова И.С. и Ивановой С.Л. изменён, срок наказания каждому исчислен со дня вступления приговора в законную силу с 12 февраля 2020 г.

По этому делу также осуждены Иванова И.Г., Гладких К.А. и Мясников А.А., приговор в отношении которых в кассационном порядке не обжалован.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Абрамова С.Н. о содержании судебных решений, обстоятельствах дела, выступления осужденных Иванова И.С., Ивановой С.Л. и Ивановой И.Г., адвокатов Макуровой Э.Ю., Бурмистрова В.С. и Шаповаловой Н.Ю., поддержавших доводы жалоб, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Копалиной П.Л., об оставлении судебных решений без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

по приговору суда Иванов И.С. и Иванова С.Л. признаны виновными и осуждены за организацию убийства потерпевшего Ю [REDACTED], группой лиц по предварительному сговору, по найму; за вовлечение несовершеннолетних в совершение особо тяжкого преступления.

Преступления им совершены в г. Качканаре Свердловской области во время и при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осуждённый Иванов И.С., выражая несогласие с приговором, просит исключить из него отягчающее наказание обстоятельство – совершение преступлений в состоянии алкогольного опьянения, поскольку, как следует из приговора, обсуждение убийства потерпевшего Ю[] началось задолго до его убийства и обуславливалось его ненадлежащим поведением в отношении Ивановой И.Г., а нахождение всех осуждённых в состоянии алкогольного опьянения в день убийства никакого решающего значения не могло иметь. Считает неправильной квалификацию его действий как организатора убийства, так как инициатором убийства был один человек - его мать Иванова И.Г., а его действия могут быть расценены только как подстрекательство или пособничество. Полагает, что суд лишь формально перечислил смягчающие его наказание обстоятельства и назначил несправедливое и чрезмерно суровое наказание. Решение суда апелляционной инстанции считает необоснованным, поскольку за 14 минут нахождения в совещательной комнате невозможно было принять объективное решение по такому большому количеству жалоб. Просит приговор изменить с учётом приведённых доводов и снизить назначенное ему наказание.

В кассационной жалобе осуждённая Иванова С.Л. приводит положения уголовно-процессуального закона регламентирующие порядок судебного разбирательства и устанавливающие требования к судебным решениям, утверждает о необоснованном её осуждении, поскольку в ходе судебного разбирательства каких-либо доказательств её виновности в инкриминированных ей преступлениях не добыто, а суд апелляционной инстанции не разобрался в деле и оставил приговор без изменений. Утверждает, что каких-либо убедительных доказательств наличия конфликта и личных неприязненных отношений между ней и потерпевшим Ю[] в судебном заседании установлено не было, а её присутствие при разговоре Иванова И.С., Ивановой И.Г., Мясникова и Гладких не является преступлением. Просит разобраться в деле и принять правильное решение.

В возражениях на кассационные жалобы осуждённых Иванова И.С. и Ивановой С.Л. государственный обвинитель Дроздецкая М.И. указывает на необоснованность изложенных в них доводов, просит оставить их без удовлетворения, а судебные решения без изменения.

Проверив по материалам дела судебные решения и обсудив доводы, изложенные в кассационных жалобах, Судебная коллегия оснований для их удовлетворения не находит.

Согласно ст. 401¹ УПК РФ суд кассационной инстанции проверяет по кассационной жалобе законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу, то есть правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ, основаниями отмены или изменения судебных решений в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений уголовного закона, повлиявших на исход данного дела, по доводам, приведенным в жалобах осуждённых, не установлено.

Как следует из материалов уголовного дела, все обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу, судом установлены, уголовное дело рассмотрено судом в пределах предъявленного осуждённым обвинения, с соблюдением принципов состязательности сторон и презумпции невиновности, сторонам обвинения и защиты были предоставлены равные возможности для реализации своих прав и созданы необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей.

Обвинительный приговор в отношении Иванова И.С. и Ивановой С.Л. отвечает требованиям ст. 303, 304, 307-309 УПК РФ, в нем указаны обстоятельства преступных деяний, установленные судом, проанализированы доказательства, на основании которых суд пришел к выводу о их виновности в инкриминированных им преступлениях.

Доказательства, положенные в основу осуждения Иванова И.С. и Ивановой С.Л., собраны с соблюдением требований ст. 74 УПК РФ и ст. 86 УПК РФ, проверены судом в порядке ст. 87 УПК РФ, им дана надлежащая оценка с приведением мотивов принятого решения, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Действиям осуждённых Иванова И.С. и Ивановой С.Л. дана правильная юридическая оценка, а их действия правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 33 пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ и ч. 4 ст. 150 УК РФ.

Аналогичные доводы осуждённого Иванова И.С. о необоснованном его осуждении как организатора убийства и осуждённой Ивановой С.Л. о её непричастности к инкриминированным ей преступлениям, тщательным образом проверены судом апелляционной инстанции и обоснованно отвергнуты как несостоятельные по основаниям, приведённым в апелляционном определении, с которыми Судебная коллегия соглашается.

Назначенное осуждённым Иванову И.С. и Ивановой С.Л. наказание соответствует положениям ст. 6 и 60 УК РФ, оно назначено с учётом характера и степени общественной опасности совершённых ими преступлений, данных о их личности, влияния назначенного наказания на исправление осуждённых и на условия жизни их семей, наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.

Суд обоснованно признал в качестве обстоятельства, отягчающего наказание осуждённых Иванова И.С. и Ивановой С.Л., – совершение преступлений в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, с приведением мотивов принятого решения, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Выводы суда в части назначения Иванову И.С. и Ивановой С.Л. наказания судом мотивированы, а назначенное им наказание является обоснованным и справедливым.

Апелляционное определение соответствует требованиям ст. 389¹³, 389²⁰, 389²⁸ УПК РФ, в нём изложены доводы жалоб осуждённых Иванова И.С. и Ивановой С.Л., их адвокатов Фоминых О.Б. и Бурмистрова Я.Ю. приведены основания, по которым суд апелляционной инстанции посчитал их необоснованными, а постановленный в отношении Иванова И.С. и Ивановой С.Л. приговор законным и обоснованным (с учётом внесённых в него изменений).

Вопреки доводам осуждённого Иванова И.С. время нахождения судей в совещательной комнате никоим образом не влияет на законность и обоснованность апелляционного определения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

кассационные жалобы осуждённых **Иванова Игоря Сергеевича и Ивановой Светланы Леонидовны** оставить без удовлетворения, а приговор Свердловского областного суда от 28 октября 2019 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 12 февраля 2020 г. без изменения.

Председательствующий судья

Судьи