



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**о возобновлении производства по уголовному делу
ввиду новых обстоятельств**

Дело №141-П20

г. Москва

3 марта 2021 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

**членов Президиума – Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Момотова В.В.,
Петровой Т.А., Подносовой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика
В.В., -**

при секретаре Кепель С.В.

**рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской
Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по уголовному
делу в отношении Клемина И.С. ввиду новых обстоятельств.**

**По приговору Авиастроительного районного суда г. Казани Республики
Татарстан от 9 ноября 2012 года**

**Клемин Игорь Сергеевич, _____
несудимый,**

**осужден: по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228¹ УК РФ к лишению свободы
сроком на 5 лет, по ч. 1 ст. 228 УК РФ к лишению свободы сроком на 6
месяцев. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений,**

путем частичного сложения наказаний окончательно Клемину И.С. назначено 5 лет 2 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ, Клемин И.С. оправдан за непричастностью к совершению преступления.

Мера пресечения Клемину И.С. в виде заключения под стражу оставлена без изменения до вступления приговора в законную силу. Срок отбывания наказания Клемину И.С. исчислен с 13 сентября 2012 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 11 января 2013 года приговор Авиастроительного районного суда г. Казани от 9 ноября 2012 года в отношении Клемина И.С. оставлен без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Клемина И.С. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание вынесенных судебных решений, основания внесения представления, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Клемин И.С., как указано в приговоре, признан виновным в том, что 28 июля 2012 года, в вечернее время, у дома на территории садового участка № [] садового общества «Электон», расположенного в поселке Сухая река Авиастроительного района г. Казани, с целью сбыта незаконно передал Р [] участвовавшему в оперативно - розыском мероприятии «проверочная закупка», за 1000 рублей наркотическое средство в крупном размере - смесь, содержащую метамфетамин, общей массой 0,93 грамма, однако свой умысел на незаконный сбыт наркотического средства до конца довести не смог в связи с изъятием его из оборота сотрудниками полиции в ходе оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка».

Кроме того, Клемин И.С., находясь в садовом домике участка № [] садового общества «Электон», расположенного в поселке Сухая река

Авиастроительного района г. Казани, незаконно хранил при себе без цели сбыта наркотическое средство в крупном размере - смесь, содержащую метамфетамин, общей массой 0,43 грамма.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в связи с установлением Европейским Судом по правам человека нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении уголовного дела в отношении Клемина И.С.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

26 марта 2020 года Европейский Суд по правам человека вынес постановление по делу «Л [] и другие против России», в котором признал нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в отношении Клемина И.С.

Европейский Суд по правам человека, сославшись на правовые позиции относительно вышеуказанного нарушения, которые были изложены в постановлениях по ранее рассмотренным делам «В [] и другие против России», «Л [] и другие против России», «Л [] и другие против России», «Е [] и другие против России», указал, что недостатки в российской правовой системе, связанные с процедурой санкционирования и проведения проверочных закупок наркотических средств, не позволяют национальным судам провести эффективное исследование доводов о провокации со стороны сотрудников полиции.

Принимая во внимание сложившуюся прецедентную практику, Европейский Суд по правам человека пришел к выводу о том, что судебное разбирательство по уголовному делу в отношении Клемина И.С. не соответствовало понятию «справедливого суда».

В соответствии с ч.1 ст. 413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и

производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности и несправедливости судебных решений.

Поскольку Европейским Судом по правам человека установлено нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что суды не осуществили эффективной проверки доводов о провокации при проведении оперативно - розыскного мероприятия «проверочная закупка», результаты которого были использованы в качестве доказательств виновности Клемина И.С. в совершении покушения на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере, приговор Авиастроительного районного суда г. Казани Республики Татарстан от 9 ноября 2012 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 11 января 2013 года в части осуждения Клемина И.С. по ч.3 ст. 30, п. «б» ч.2 ст. 228.1 УК РФ подлежат отмене, уголовное дело в этой части - передаче на новое судебное разбирательство.

Меру пресечения в отношении Клемина И.С. Президиум находит возможным не избирать.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по уголовному делу в отношении Клемина И.С. ввиду новых обстоятельств.

Приговор Авиастроительного районного суда г. Казани Республики Татарстан от 9 ноября 2012 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 11 января 2013 года в части осуждения **Клемина Игоря Сергеевича** по ч.3 ст. 30, п. «б» ч.2 ст. 228.1 УК РФ отменить, уголовное дело в этой части передать на новое судебное разбирательство в тот же суд иным составом суда, исключить указание о назначении ему наказания по правилам ч.2 ст. 69 УК РФ.

Эти же судебные решения в части осуждения Клемина И.С. по ч. 1 ст. 228 УК РФ к лишению свободы сроком на 6 месяцев и в остальном оставить без изменения.

Председательствующий

