



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 159-П20

г.Москва

3 марта 2021 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Серкова П.П.,

членов Президиума - Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Момотова В.В., Петровой Т.А., Подносовой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу по жалобе Колыхалова К.В. в порядке ст.125 УПК РФ ввиду новых обстоятельств.

Постановлением Рудничного районного суда г. Кемерово Кемеровской области от 20 апреля 2011 года жалоба **Колыхалова Константина Владимировича** в порядке ст.125 УПК РФ о признании незаконным и необоснованным постановления старшего следователя следственного отдела по г. Кемерово следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Кемеровской области от 12 августа 2010 года об отказе в возбуждении уголовного дела оставлена без удовлетворения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Кемеровского областного суда от 9 июня 2011 года постановление от 20 апреля 2011 года оставлено без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Борисова О.В., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

постановлением старшего следователя следственного отдела по г. Кемерово следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Кемеровской области от 12 августа 2010 года, вынесенным по результатам рассмотрения материала по заявлению Колыхалова К.В. о превышении должностных полномочий сотрудниками милиции 9 октября 2007 года отказано в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников ОВД [REDACTED] отдела УБОП ГУВД по Кемеровской области и ОМСН ГУВД по Кемеровской области по признакам преступлений, предусмотренных ч.2 ст.302, пп. «а», «б» ст.286 УК РФ, на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в их действиях состава преступления.

Постановлением Рудничного районного суда г. Кемерово Кемеровской области от 20 апреля 2011 года жалоба Колыхалова К.В. в порядке ст.125 УПК РФ о признании незаконным и необоснованным постановления старшего следователя следственного отдела по г. Кемерово следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Кемеровской области от 12 августа 2010 года об отказе в возбуждении уголовного дела оставлена без удовлетворения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Кемеровского областного суда от 9 июня 2011 года постановление от 20 апреля 2011 года оставлено без изменения.

Постановлением первого заместителя прокурора Кемеровской области от 21 сентября 2017 года постановление старшего следователя следственного отдела по г. Кемерово следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Кемеровской области от 12 августа 2010 года отменено. Материал проверки по заявлению Колыхалова К.В. направлен и.о. руководителя следственного управления Следственного комитета РФ по Кемеровской области.

Постановлением следователя по особо важным делам следственного отдела по Центральному району г. Кемерово следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Кемеровской области от 2 декабря 2017 года отказано в возбуждении уголовного дела по сообщению Колыхалова К.В. о превышении должностных полномочий сотрудниками [REDACTED] отдела УБОП ГУВД по Кемеровской области и ОМСН ГУВД по Кемеровской области по признакам преступлений, предусмотренных пп. «а», «б» ч.3 ст.286, ч.2 ст.302 УК РФ, на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в их действиях состава преступления.

Колыхалов К.В., полагая, что его права нарушены, 21 февраля 2011 года обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу по жалобе Колыхалова К.В. в порядке ст.125 УПК РФ на постановление старшего следователя следственного отдела по г. Кемерово следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Кемеровской области от 12 августа 2010 года в части решения об отказе в возбуждении уголовного дела по ч.2 ст.302, пп. «а», «б» ст.286 УК РФ на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в действиях сотрудников ОВД [REDACTED] отдела УБОП ГУВД по Кемеровской области и ОМСН ГУВД по Кемеровской области состава преступления, в связи с тем, что Европейским Судом по правам человека установлено нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод в отношении Колыхалова К.В.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод является в соответствии с подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ основанием для возобновления производства по делу ввиду новых обстоятельств.

3 марта 2020 года Европейский Суд по правам человека вынес постановление по делу «А [REDACTED] и другие против России», в котором установил, в том числе, нарушение статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в ее материальном и процессуальном аспектах в отношении Колыхалова К.В.

Европейский Суд по правам человека указал, что 9 октября 2007 года Колыхалов К.В. был задержан сотрудниками УБОП ГУВД по Кемеровской области по подозрению в совершении преступления и доставлен в отделение

милиции, где, по словам заявителя, сотрудники милиции угрожали ему и применяли физическую силу.

В соответствии с заключением эксперта при медицинском освидетельствовании 11 октября 2007 года у заявителя имелись телесные повреждения, причиненные в результате воздействия твердого тупого предмета.

С учетом этого Европейский Суд по правам человека признал заслуживающими доверия доводы заявителя о том, что обнаруженные у него телесные повреждения стали результатом физического воздействия со стороны сотрудников правоохранительных органов, которые были отклонены следственными органами как необоснованные, главным образом на основании показаний сотрудников правоохранительных органов, отрицавших жестокое обращение с заявителем.

По мнению Европейского Суда по правам человека, само по себе проведение доследственной проверки в соответствии со ст.144 УПК РФ является недостаточным в случае несоблюдения органами государственной власти требования эффективности расследования по заслуживающему внимания предполагаемому обвинению в жестоком обращении со стороны сотрудников милиции в соответствии со статьей 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Органы власти обязаны возбудить уголовное дело и провести надлежащее расследование путем выполнения всего комплекса следственных действий, однако по жалобе Колыхалова К.В. этого не было сделано.

Учитывая возраст заявителя (17 лет) на момент его задержания сотрудниками милиции и жестокое обращение, которому он был подвергнут с целью получения признательных показаний, Европейский Суд по правам человека признал, что Колыхалов К.В. был подвергнут пытке при нахождении под контролем милиции, а по его жалобам не было проведено эффективное расследование.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Европейским Судом по правам человека установлено нарушение статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в материальном и процессуальном аспектах, в связи с чем постановление Рудничного районного суда г. Кемерово Кемеровской области от 20 апреля 2011 года, которым жалоба Колыхалова К.В. в порядке ст.125 УПК РФ о признании незаконным и необоснованным постановления старшего следователя следственного отдела по г. Кемерово следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Кемеровской области от 12 августа 2010 года об отказе в возбуждении уголовного дела оставлена без удовлетворения, а также кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Кемеровского областного суда от 9 июня 2011 года, которым постановление от 20 апреля 2011 года оставлено без изменения, подлежат отмене.

Поскольку постановлением первого заместителя прокурора Кемеровской области от 21 сентября 2017 года постановление старшего следователя следственного отдела по г. Кемерово следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Кемеровской области от 12 августа 2010 года отменено, оснований для признания его незаконным и необоснованным не имеется.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по данному делу по жалобе **Колыхалова Константина Владимировича** в порядке ст.125 УПК РФ ввиду новых обстоятельств.

Постановление Рудничного районного суда г. Кемерово Кемеровской области от 20 апреля 2011 года, которым жалоба Колыхалова К.В. в порядке ст.125 УПК РФ о признании незаконным и необоснованным постановления старшего следователя следственного отдела по г. Кемерово следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Кемеровской области от 12 августа 2010 года об отказе в возбуждении уголовного дела оставлена без удовлетворения, а также кассационное

определение судебной коллегии по уголовным делам Кемеровского областного суда от 9 июня 2011 года, которым постановление от 20 апреля 2011 года оставлено без изменения, отменить.

Председательствующий

