



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 41-УД20-51-К4

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

11 марта 2021 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Червоткина А.С.
судей Истоминой Г.Н. и Таратуты И.В.

при секретаре Горностаевой Е.Е.

с участием прокурора Телешевой-Курицкой Н.А., потерпевшей Т [REDACTED]
[REDACTED], защитника осужденных - адвоката Могилевского Г.Н. .

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу адвоката Могилевского Г.Н. в защиту осужденных Кравченко Л.Ф. и Ефименко Ю.А. на кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 3 июня 2020 года.

По приговору мирового судьи судебного участка № [REDACTED] Таганрогского судебного района Ростовской области, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № [REDACTED] Таганрогского судебного района Ростовской области, от 23 апреля 2019 года

Кравченко Лидия Федоровна, [REDACTED]
несудимая,

осуждена по ч.1 ст.115 УК РФ к штрафу в размере 6000 рублей;

Ефименко Юлия Андреевна, [REDACTED]
несудимая,

осуждена по ч.1 ст.115 УК РФ к штрафу в размере 6000 рублей.

Постановлено взыскать с Кравченко Л.Ф. и Ефименко Ю.А. в пользу Т [REDACTED] солидарно в возмещение материального вреда 2008 рублей, в счет компенсации морального вреда по 10 000 рублей с каждой и в возмещение расходов на представителя по 7 500 рублей с каждой.

Апелляционным постановлением Таганрогского городского суда Ростовской области от 11 июня 2019 года вышеуказанный приговор в отношении Кравченко Л.Ф. и Ефименко Ю.А. отменен, уголовное дело и уголовное преследование в отношении них прекращено на основании п.3 ч.1 ст.24 УПК РФ за истечением сроков давности уголовного преследования.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 3 июня 2020 года апелляционное постановление Таганрогского городского суда Ростовской области от 11 июня 2019 года в отношении Кравченко Л.Ф. и Ефименко Ю.А. отменено, уголовное дело направлено на новое апелляционное рассмотрение в тот же суд в ином составе суда.

Заслушав доклад судьи Истоминой Г.Н., изложившей содержание обжалуемого приговора и доводы кассационной жалобы, выступления их защитника осужденных Кравченко Л.Ф. и Ефименко Ю.А. - адвоката Могилевского Г.Н., просившего об отмене определения суда кассационной инстанции, выступление прокурора Телешевой-Курицкой Н.А., полагавшей отменить определение кассационного суда и направить дело на новое кассационное рассмотрение, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

В кассационной жалобе адвокат Могилевский Г.Н., действующий в защиту интересов осужденных, просит об отмене вышеуказанного кассационного определения от 3 июня 2020 года, указывая, что суд кассационной инстанции не известил Кравченко Л.Ф. и Ефименко Ю.А., а также и его, как защитника осужденных по соглашению, о дате, месте и времени заседания суда кассационной инстанции, что является нарушением права последних на защиту. Более того, назначенный судом защитник Марковский В.В., согласно имеющемуся в деле ордеру, осуществлял защиту лишь осужденной Кравченко Л.Ф.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия находит кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 3 июня 2020 года подлежащим отмене по следующим основаниям.

В соответствии со ст.401¹² УПК РФ суд кассационной инстанции направляет лицам, интересы которых затрагиваются жалобой или представлением, копии постановления о передаче кассационной жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. При этом указанные лица должны быть извещены о дате, месте и времени рассмотрения уголовного дела по кассационной жалобе, представлению не позднее 14 суток до дня судебного заседания.

Эти требования закона не выполнены судом кассационной инстанции по настоящему делу.

Как следует из материалов уголовного дела, на апелляционное постановление Таганрогского городского суда Ростовской области от 11 июня 2019 года потерпевшей – частным обвинителем Т [REDACTED] была принесена кассационная жалоба, которая постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 2 марта 2020 года была передана для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции (т.1, л.д.202-204, 214-215).

Судебное заседание по рассмотрению кассационной жалобы потерпевшей – частного обвинителя Т [REDACTED] было назначено на 20 апреля 2020 года, а затем отложено на 3 июня 2020 года, при этом судом признано необходимым участие осужденных в судебном заседании (т.1, л.д.217, 222).

Согласно имеющимся в уголовном деле извещениям, в адрес осужденных Кравченко Л.Ф. и Ефименко Ю.А. 20 марта 2020 года Четвертым кассационным судом общей юрисдикции были направлены извещения о том, что 20 апреля 2020 года состоится судебное заседание по рассмотрению кассационной жалобы потерпевшей Т [REDACTED] [REDACTED] с приложением к ним копий кассационной жалобы и постановления (без уточнения, какого именно постановления). Извещения об отложении судебного заседания на 3 июня 2020 года направлены осужденным 20 апреля 2020 года (т.1, л.д.221, 225).

Какие-либо сведения о получении осужденными Кравченко Л.Ф. и Ефименко Ю.А. вышеуказанных извещений с приложенными копиями кассационной жалобы потерпевшей Т [REDACTED] и постановления суда в материалах уголовного дела отсутствуют.

Однако, как усматривается из протокола судебного заседания суда кассационной инстанции (т.1, л.д.231-232), судебная коллегия без надлежащей проверки признала, что осужденные Кравченко Л.Ф. и

Ефименко Ю.А. были своевременно извещены о дате, месте и времени заседания суда кассационной инстанции.

Более того, из материалов уголовного дела также следует, что защиту Кравченко Л.Ф. и Ефименко Ю.А. в судах первой и апелляционной инстанций по соглашению осуществлял адвокат Могилевский Г.Н. (т.1, л.д.25-26, 189-190), извещение в адрес которого о дате, месте и времени рассмотрения кассационной жалобы потерпевшей Т [REDACTED] [REDACTED] с приложением копии постановления о передаче ее жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, Четвертым кассационным судом общей юрисдикции не направлялось.

Назначенный же для защиты интересов осужденных в суде кассационной инстанции адвокат Марковский В.В., исходя из имеющегося в деле ордера адвоката (т.1, л.д.227), осуществлял полномочия лишь по защите интересов осужденной Кравченко Л.Ф.

Указанные обстоятельства в совокупности свидетельствуют о нарушении Четвертым кассационным судом общей юрисдикции права на защиту осужденных Кравченко Л.Ф. и Ефименко Ю.А., что является существенным нарушением норм уголовно-процессуального закона, повлиявшим на исход дела, и в силу положений ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ является основанием отмены определения суда кассационной инстанции и направлении дела на новое кассационное рассмотрение.

В связи с отменой кассационного определения подлежит отмене и последующее апелляционное постановление Таганрогского городского суда Ростовской области от 2 сентября 2020 года.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴, ч. 1 ст. 401¹⁵, 401¹⁶ УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 3 июня 2020 года, апелляционное постановление Таганрогского городского суда Ростовской области от 2 сентября 2020 года в отношении Кравченко Лидии Федоровны и Ефименко Юлии Андреевны отменить.

Передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции в ином составе суда.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи: [REDACTED]