



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-УД21-17-К2

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

9 марта 2021 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей
при секретаре

Зателепина О.К.,
Земскова Е.Ю., Ситникова Ю.В.
Черниковой О.С.

с участием адвоката Шишовой Н.А., прокурора Тереховой С.П.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе адвоката Шишовой Н.А. в защиту интересов Щавелева С.А. на кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 13 августа 2020 года.

По приговору Преображенского районного суда г. Москвы от 1 ноября 2019 года

ЩАВЕЛЕВ Сергей Алексеевич, [REDACTED]
судимый:

11 ноября 2015 года по ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 161, ст. 73 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев, снят с учета 11 мая 2017 года;

30 марта 2016 года по п. «г» ч.2 ст. 161 УК РФ к 2 годам лишения свободы, освобожден 29 марта 2018 года по отбытии наказания,

осужден по ч.1 ст. 228 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным постановлением Московского городского суда от 18 февраля 2020 года приговор оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 13 августа 2020 года апелляционное постановление от 18 февраля 2020 года в отношении Щавелева С.А. отменено. Уголовное дело передано в тот же суд апелляционной инстанции на новое апелляционное рассмотрение. В отношении Щавелева С.А. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок два месяца (по 13 октября 2020 года).

Апелляционным постановлением Московского городского суда от 14 сентября 2020 года приговор Преображенского районного суда г. Москвы от 1 ноября 2019 года в отношении Щавелева С.А. отменен, уголовное дело передано на новое судебное разбирательство в тот же суд иным составом суда. Мера пресечения в виде заключения под стражу отменена, Щавелев С.А. из-под стражи освобожден.

Постановлением Преображенского районного суда г. Москвы от 5 февраля 2021 года уголовное дело в отношении Щавелева С. А. прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ. За Щавелевым С.А. признано право на реабилитацию.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зателепина О.К., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора и последующих судебных решений, доводы кассационной жалобы, выступления адвоката Шишовой Н.А., поддержавшей доводы жалобы, прокурора Тереховой С.П., полагавшей удовлетворить жалобу, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

в кассационной жалобе адвокат Шишова оспаривает законность и обоснованность кассационного определения Второго кассационного суда общей юрисдикции в части избрания в отношении Щавелева меры пресечения в виде заключения под стражу, указывая, что вопрос о мере пресечения не обсуждался в судебном заседании, то есть, по мнению адвоката, фактически данный вопрос принят судом кассационной инстанции в отсутствие осужденного Щавелева. При этом адвокат обращает внимание, что оснований для избрания в отношении Щавелева меры пресечения в виде заключения под стражу не имелось, а также ссылается на то обстоятельство, что при избрании указанной меры пресечения суд кассационной инстанции не принял во внимание, что на момент судебного заседания сроки привлечения Щавелева к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 228 УК РФ истекли.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия пришла к следующим выводам.

По смыслу ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ круг оснований для отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке ввиду существенного нарушения уголовного закона (неправильного его применения) и (или) существенного нарушения уголовно-процессуального закона ограничен лишь такими нарушениями, которые повлияли на исход уголовного дела, то есть на правильность его разрешения по существу. К числу таких нарушений уголовно-процессуального закона могут быть отнесены, в частности, нарушения, допущенные судами при разрешении вопроса об избрании в отношении лица меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока содержания под стражей.

Как следует из материалов дела, Второй кассационный суд общей юрисдикции, рассматривая в кассационном порядке по кассационной жалобе адвоката Шишовой и кассационному представлению заместителя прокурора г. Москвы уголовное дело в отношении Щавелева, отменил апелляционное постановление в отношении осужденного и дело направил на новое апелляционное рассмотрение.

При этом суд кассационной инстанции принял решение об избрании в отношении Щавелева на время рассмотрения дела судом апелляционной инстанции меры пресечения в виде заключения под стражу. В обоснование избрания данной меры пресечения суд указал, что принимает во внимание осуждение Щавелева к лишению свободы за преступление небольшой тяжести, совершенное в условиях рецидива преступлений, степень общественной опасности содеянного, обстоятельства дела, характер содеянного, данные о личности осужденного, из которых следует наличие прежней судимости Щавелева, необходимость проведения судебного разбирательства в разумный срок, исходя из наличия имеющихся в материалах дела достаточных оснований, оправдывающих, несмотря на презумпцию невиновности, изоляцию его от общества на период апелляционного производства по уголовному делу.

Вместе с тем решение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу принято судом кассационной инстанции без учета того обстоятельства, что на момент кассационного рассмотрения уголовного дела и отмены апелляционного постановления сроки давности, установленные ст. 78 УК РФ, для привлечения Щавелева к ответственности по ч.1 ст. 228 УК РФ истекли, поскольку указанное преступление, относящееся к преступлениям небольшой тяжести, было совершено 14 июля 2018 года, а кассационное рассмотрение уголовного дела состоялось 13 августа 2020 года, то есть по истечении 2 лет (п.«а» ч.1 ст. 78 УК РФ) после совершения преступления.

На основании изложенного необходимо отменить кассационное определение в части избрания в отношении Щавелева меры пресечения в виде заключения под стражу на срок два месяца (по 13 октября 2020 года).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 401¹, 401¹³, ст.401¹⁴, ст.401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 13 августа 2020 года в отношении Щавелева Сергея Алексеевича в части избрания в отношении его меры пресечения в виде заключения под стражу на срок два месяца (по 13 октября 2020 года) отменить.

В остальном данное кассационное определение в отношении Щавелева С.А. оставить без изменения

Председательствующий

Судьи