



ПОСТАНОВЛЕНИЕ РЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по уголовному делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 145-П20

г.Москва

3 февраля 2021 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Глазова Ю.В., Момотова В.В., Петровой Т.А.,
Подносовой И.Л., Рудакова С.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Марьясовой А.М. ввиду новых обстоятельств.

По приговору Октябрьского районного суда г. Красноярск от 10 февраля 2017 года.

Марьясова Анна Михайловна,

[REDACTED], несудимая,

оправдана по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления с признанием за ней права на реабилитацию.

Мера пресечения Марьясовой А.М. в виде заключения под стражу изменена на подписку о невыезде.

Марьясова А.М. освобождена из-под стражи в зале суда.

По делу разрешена судьба вещественных доказательств.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 20 апреля 2017 года приговор отменен, уголовное дело в отношении Марьясовой А.М. направлено на новое судебное разбирательство в тот же суд в ином составе суда.

По приговору Октябрьского районного суда г. Красноярска от 9 октября 2017 года Марьясова А.М. осуждена по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 УК РФ на 3 года 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В отношении Марьясовой А.М. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу. Марьясова А.М. взята под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания постановлено исчислять с 9 октября 2017 года и зачесть в него время предварительного содержания Марьясовой А.М. под стражей с 10 августа 2016 года по 10 февраля 2017 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 18 января 2018 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением судьи Нижнеингашского районного суда Красноярского края от 30 октября 2019 года неотбытая часть наказания Марьясовой А.М. в виде лишения свободы сроком на 11 месяцев 7 дней заменена ограничением свободы сроком на 11 месяцев 7 дней с возложением обязанности и ограничений, указанных в постановлении.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Марьясовой А.М. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, основания внесения представления, выступления

заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Петрова В.Г., осужденной Марьясовой А.М., адвоката Мухина Д.Г., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Марьясова А.М., как указано в приговоре, признана виновной в совершении преступления при следующих обстоятельствах.

9 августа 2016 года, в вечернее время, у Марьясовой А.М. возник преступный умысел на незаконные приобретение и хранение наркотических средств с целью последующего сбыта. В тот же день, около 19 часов, Марьясова А.М. около остановки общественного транспорта «Веселые ребята» по ул. Тотмина г. Красноярск у неустановленного лица незаконно приобрела, получив в дар, один сверток с веществом, который положила в карман своей одежды, тем самым незаконно хранила при себе с целью последующего сбыта. Согласно заключению эксперта, указанное вещество массой 0,171 грамма содержит в своем составе РVP (синонимы: а-пирролидиновалерофенон; 1-фенил-2-пирролидин-1-ил) пентан-1-он), который является производным наркотического средства N-метилэфедрон.

Около 21 часа 40 минут того же дня Марьясова А.М., находясь около дома № 9 по ул. Тотмина г. Красноярск, продала Ж [REDACTED] действовавшему в рамках оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», за 1000 рублей часть имевшегося при ней незаконно приобретенного наркотического средства массой 0,096 грамма.

9 августа 2016 года, в период с 22 часов 01 минуты до 22 часов 13 минут, Ж [REDACTED] добровольно выдал сотруднику полиции указанное наркотическое средство.

Марьясова А.М. по не зависящим от нее обстоятельствам не смогла реализовать до конца преступный умысел на незаконный сбыт оставшейся части наркотического средства массой 0,075 грамма, так как 9 августа 2016 года, около 21 часа 45 минут, её преступные действия были пресечены сотрудниками полиции.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в связи с установлением Европейским Судом по правам человека нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении уголовного дела в отношении Марьясовой А.М.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

26 марта 2020 года Европейский Суд по правам человека вынес постановление по делу «Б [] и другие против России», в котором признал нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в отношении Марьясовой А.М.

Европейский Суд по правам человека, сославшись на правовые позиции относительно вышеуказанного нарушения, которые были изложены в постановлениях по ранее рассмотренным делам: «В [] и другие против России», «Л [] и другие против России», «Л [] и другие против России», «Е [] и другие против России», - указал, что недостатки в российской правовой системе, связанные с процедурой санкционирования и проведения проверочных закупок наркотических средств, не позволяют национальным судам произвести эффективное исследование доводов о провокации со стороны сотрудников полиции.

Принимая во внимание сложившуюся прецедентную практику, Европейский Суд по правам человека пришел к выводу о том, что судебное разбирательство по уголовному делу в отношении Марьясовой А.М. не соответствовало понятию «справедливого суда».

В соответствии с ч.1 ст. 413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности и несправедливости судебных решений.

Поскольку Европейским Судом по правам человека установлено нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что суды не осуществили эффективной проверки доводов о провокации при проведении оперативно - розыскного мероприятия «проверочная закупка», результаты которого были использованы в качестве доказательств виновности Марьясовой А.М. в совершении покушения на незаконный сбыт наркотического средства, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 20 апреля 2017 года, приговор Октябрьского районного суда г. Красноярска от 9 октября 2017 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 18 января 2018 года, постановление Нижнеингашского районного суда Красноярского края от 30 октября 2019 года в отношении Марьясовой А.М. подлежат отмене, а уголовное дело - передаче на новое апелляционное рассмотрение.

Оснований для избрания в отношении Марьясовой А.М. меры пресечения по данному делу Президиум не находит.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по уголовному делу в отношении Марьясовой А.М. ввиду новых обстоятельств.

Апелляционные определения судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 20 апреля 2017 года, от 18 января 2018 года, приговор Октябрьского районного суда г. Красноярска от 9 октября 2017 года, постановление Нижнеингашского районного суда Красноярского края от 30 октября 2019 года в отношении **Марьясовой Анны Михайловны** отменить, уголовное дело передать на новое апелляционное рассмотрение.

Председательствующий

