



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств**

Дело №121-П20

г. Москва

23 декабря 2020 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Глазова Ю.В., Момотова В.В., Петровой Т.А., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу в отношении Ботова В.А. ввиду новых обстоятельств.

Ботов Валерий Аркадьевич, [REDACTED]
[REDACTED], был задержан 11 декабря 2005 г. в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ.

13 декабря 2005 года постановлением судьи Тушинского районного суда г. Москвы в отношении Ботова В.А. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

В дальнейшем срок содержания Ботова В.А. под стражей продлевался дважды.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Пономарева Ю.А., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Ботов В.А. был задержан 11 декабря 2005 года в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ.

13 декабря 2005 года постановлением судьи Тушинского районного суда г. Москвы в отношении Ботова В.А. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

31 января 2006 года уголовное дело в отношении Ботова В.А. поступило в Тушинский районный суд г. Москвы для рассмотрения по существу.

7 февраля 2006 года постановлением судьи Тушинского районного суда г. Москвы о назначении предварительного слушания по уголовному делу мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Ботова В.А. оставлена без изменения.

13 февраля 2006 года постановлением судьи Тушинского районного суда г. Москвы при назначении судебного заседания по итогам предварительного слушания Ботову В.А. продлен срок содержания под стражей на 6 месяцев, то есть до 31 июля 2006 года включительно.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 17 апреля 2006 года постановление судьи от 13 февраля 2006 года в отношении Ботова В.А. оставлено без изменения.

6 июля 2006 года постановлением Тушинского районного суда г. Москвы продлен срок содержания Ботова В.А. под стражей на 3 месяца, то

есть до 31 октября 2006 года включительно.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 4 сентября 2006 года постановление судьи от 6 июля 2006 года в отношении Ботова В.А. оставлено без изменения.

По приговору Тушинского районного суда г. Москвы от 31 октября 2006 года Ботов В.А. осужден по ч. 3 ст. 30, п. «в» ч.2 ст.166 УК РФ к 3 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбывания Ботовым В.А. наказания с зачетом срока содержания под стражей исчислен с 11 декабря 2005 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 18 декабря 2006 года указанный приговор в отношении Ботова В.А. оставлен без изменения.

Ботов В.А. обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в связи с тем, что Европейским Судом по правам человека установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод в отношении Ботова В.А.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

Европейский Суд по правам человека в постановлении по делу «Ботов и другие против России» от 4 февраля 2020 года констатировал нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

При этом Европейский Суд по правам человека, сославшись на прецедентную практику, в частности по делу «Д [REDACTED] против России» от 27 ноября 2012 года, по которому им было установлено аналогичное нарушение в связи с тем, что суд при продлении срока содержания заявителя под стражей опирался главным образом на тяжесть обвинения, не приводя конкретных фактов, имеющих отношение к делу, не оценив личной ситуации заявителя и не рассмотрев возможности применения альтернативных мер пресечения, пришел к выводу о чрезмерной продолжительности содержания Ботова В.А. под стражей в ходе предварительного следствия.

В соответствии с ч.1 ст. 413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Поскольку Европейским Судом по правам человека установлено нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, судебные решения о продлении срока содержания Ботова В.А. под стражей в период с 13 февраля 2006 года до вынесения судом приговора от 31 октября 2006 года, а также соответствующие решения судов второй инстанции подлежат отмене.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по данному делу в отношении Ботова В.А. ввиду новых обстоятельств.

Постановление судьи Тушинского районного суда г. Москвы от 13 февраля 2006 года в части решения вопроса о мере пресечения, постановление Тушинского районного суда г. Москвы от 6 июля 2006 года о продлении срока содержания под стражей, кассационные определения судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 17 апреля 2006 года и от 4 сентября 2006 года в отношении **Ботова Валерия Аркадьевича** отменить.

Председательствующий

