

**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 58-УД20-14

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ**

г. Москва

15 декабря 2020 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кулябина В.М.,
судей Зателепина О.К., Шмотиковой С.А.
при секретаре Черниковой О.С.
с участием адвоката Шевченко Е.М., прокурора Щукиной Л.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по кассационной жалобе осужденного Шатохина В.С. на постановление президиума Хабаровского краевого суда от 23 июля 2018 года.

По приговору Амурского городского суда Хабаровского края от 10 января 2018 года

ШАТОХИН Владимир Сергеевич, 18 января 1999 года рождения, судимый: 28 ноября 2017 года по ч.1 ст. 166 (два преступления), ч.1 ст. 167, пп. «а», «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ, на основании ч.2 ст. 69 УК РФ к 2 годам лишения свободы в колонии-поселении,

осужден по

ч.1 ст. 166 УК РФ к 1 году лишения свободы;
пп. «а», «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы;
п. «а» ч.3 ст. 226 УК РФ к 5 годам лишения свободы;
пп. «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ к 1 году 8 месяцам лишения свободы;
ч.1 ст. 226 УК РФ к 3 годам лишения свободы;
п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний Шатохину В.С. назначено наказание в виде лишения свободы на срок 6 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

По данному приговору также осужден Кириллов С.Е.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 3 апреля 2018 года приговор в отношении Шатохина В.С. оставлен без изменения.

Постановлением Амурского городского суда Хабаровского края от 31 мая 2018 года окончательное наказание осужденному Шатохину В.С. по приговору от 10 января 2018 года назначено на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний по приговорам от 28 ноября 2017 года и от 10 января 2018 года в виде лишения свободы на срок 7 лет в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением президиума Хабаровского краевого суда от 23 июля 2018 года приговор и апелляционное определение в отношении Шатохина В.С. изменены. Все действия Шатохина В.С. по факту кражи имущества потерпевшего Ч [REDACTED] квалифицированы по пп. «а», «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ, по которой назначен 1 год 10 месяцев лишения свободы, а все действия осужденного по факту хищения огнестрельного оружия и боеприпасов квалифицированы по п. «а» ч.3 ст. 226 УК РФ, по которой назначено 5 лет 2 месяца лишения свободы. В соответствии ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 166, пп. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158, п. «а» ч.3 ст. 226, п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно Шатохину В.С. назначено лишение свободы на срок 5 лет 6 месяцев в исправительной колонии строгого режима. В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зателепина О.К., изложившего обстоятельства дела, содержание состоявшихся

судебных решений, доводы кассационной жалобы, послужившие основанием для передачи жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, выступление адвоката Шевченко Е.М., прокурора Щукиной Л.В., полагавших необходимым удовлетворить жалобу, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

по приговору суда, с учетом внесенных изменений, Шатохин признан виновным и осужден за угон автомобиля потерпевшего Б [REDACTED], кражу имущества потерпевшего Ч [REDACTED], группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в хранилище, с причинением значительного ущерба; хищение огнестрельного оружия и боеприпасов, совершенное группой лиц по предварительному сговору, и за кражу имущества ООО [REDACTED] совершенную с незаконным проникновением в помещение.

Преступления осужденным совершены, соответственно, 1 августа 2017 года, 21 августа 2017 года и 5 сентября 2017 года в г. [REDACTED] края при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Шатохин просит о пересмотре постановления президиума Хабаровского краевого суда, указывая, что судом кассационной инстанции при пересмотре приговора не были учтены изменения, внесенные в приговор постановлением Амурского городского суда от 31 мая 2018 года в части назначения ему окончательного наказания по совокупности преступлений на основании ч.5 ст. 69 УК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия пришла к следующим выводам.

Производство в суде кассационной инстанции, являясь важной гарантией законности судебных решений по уголовным делам и реализации конституционного права граждан на судебную защиту, предназначено для выявления и устранения допущенных органами предварительного расследования или судом в ходе предшествующего разбирательства дела существенных нарушений уголовного закона (неправильного его применения) и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявших на исход дела, и нарушений, искажающих саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

Согласно ч.1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного

дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

При этом по смыслу закона круг оснований для отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке ввиду существенного нарушения уголовного закона (неправильного его применения) и (или) существенного нарушения уголовно-процессуального закона ограничен лишь такими нарушениями, которые повлияли на исход уголовного дела, то есть на правильность его разрешения по существу; таким нарушением, в частности, может быть неправильное назначение наказания.

По данному делу допущены нарушения, подпадающие под указанные критерии.

В силу требований ст. 297 УПК РФ приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым и признается таковым, если постановлен в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и основан на правильном применении уголовного закона.

Как следует из приговора, при назначении наказания Шатохину в качестве смягчающих наказание обстоятельств суд признал, в том числе явку с повинной (по преступлениям в отношении потерпевшего Ч [REDACTED] по преступлению в отношении ООО «[REDACTED]»), а также активное способствование раскрытию преступления посредством дачи признательных показаний в ходе предварительного расследования.

Из материалов дела видно, что явка с повинной признана смягчающим наказание обстоятельством по преступлениям, предусмотренным пп. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 3 ст. 226, п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

В обвинительном заключении в качестве смягчающих наказание обстоятельств в отношении Шатохина указаны явка с повинной, а также активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Судом в приговоре в качестве смягчающего наказание обстоятельства по всем преступлениям признано активное способствование раскрытию преступления посредством дачи признательных показаний в ходе предварительного расследования.

При этом суд не указал, почему он не признает в качестве смягчающего обстоятельства активное способствование расследованию преступления, как считали органы предварительного расследования.

По смыслу закона активное способствование раскрытию и расследованию преступления следует учитывать в качестве смягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ, если лицо о совершенном с его участием преступлении либо о своей роли в преступлении представило органам дознания или следствия информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления (например, указало лиц, участвовавших в совершении преступления, сообщило их данные и место нахождения, сведения, подтверждающие их участие в совершении преступления, а также указало лиц, которые могут дать свидетельские показания, лиц, которые приобрели похищенное имущество; указало место сокрытия похищенного, место нахождения орудий преступления, иных предметов и документов, которые могут служить средствами обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела).

Как следует из материалов уголовного дела, указанную информацию Шатохин сообщил органам следствия в ходе предварительного расследования.

С учетом изложенного Судебная коллегия полагает необходимым признать по всем вмененным Шатохину преступлениям смягчающим наказание обстоятельством активное способствование раскрытию и расследованию преступлений.

Явка с повинной и активное способствование раскрытию и расследованию преступлений предусмотрены в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ.

Отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

Согласно ч.1 ст. 62 УК РФ при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Согласно п. 35 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» суд обязан мотивировать применение норм, ограничивающих срок или размер наказания определенной частью наиболее строгого вида наказания, в описательно-мотивировочной части приговора.

К указанным нормам относится и ч.1 ст. 62 УК РФ.

По смыслу закона применение ч.1 ст. 62 УК РФ изменяет пределы общих санкций уголовно-правовых норм и предшествует этапу индивидуализации назначения наказания.

В этих случаях суд вначале должен определить новые пределы санкции уголовно-правовой нормы, а затем приступить к индивидуализации наказания в этих границах, то есть учесть характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

С учетом изложенного суд должен был назначать наказание по льготным санкциям в следующих пределах: по ч. 1 ст. 166 УК РФ и ч.2 ст. 158 УК РФ – от 2 месяцев до 3 лет 4 месяцев лишения свободы, по ч. 3 ст. 226 УК РФ – от 5 до 8 лет лишения свободы.

При этом верхний предел наказания, которое может быть назначено осужденному в результате применения льготных норм, является для лица максимальным размером, с учетом которого необходимо применять и другие правила назначения наказания, установленные законом.

Однако суд назначал наказание в пределах общих санкций, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, в частности, по ч. 1 ст. 166 УК РФ и ч.2 ст. 158 УК РФ – от 2 месяцев до 5 лет лишения свободы, по ч. 3 ст. 226 УК РФ – от 5 до 12 лет лишения свободы.

При таких обстоятельствах суд при назначении наказания по общим санкциям учитывал иные, более строгие верхние пределы наказания, чем они предусмотрены в льготных санкциях.

Таким образом, по данному делу необходимо применить положения ч.1 ст. 62 УК РФ и назначить наказание в пределах льготных санкций, с учетом установленных судом характера и степени общественной опасности преступлений и личности осужденного Шатохина, в том числе обстоятельств, смягчающих наказание, отсутствия обстоятельств, отягчающих наказание, а также влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При этом, несмотря на назначение наказания в пределах льготных санкций, оснований для применения положений ч.6 ст. 15 УК РФ, ст. 64, 73 УК РФ не имеется.

Кроме того, президиум Хабаровского краевого суда, пересматривая в кассационном порядке приговор и апелляционное определение в отношении Шатохина, исключил его осуждение по пп. «а», «б» ч.2 ст. 158 и по ч.1 ст. 226 УК РФ, признав, что все действия осужденного, связанные с кражей имущества потерпевшего Ч [REDACTED] и хищения у последнего оружия и боеприпасов, следует квалифицировать по пп. «а», «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ и по п. «а» ч.3 ст. 226 УК РФ. С учетом этих изменений суд кассационной инстанции смягчил наказание, назначенное Шатохину по совокупности преступлений в порядке ч.3 ст. 69 УК РФ, в виде лишения свободы с 6 лет до 5 лет 6 месяцев, оставив в остальной части судебные решения без изменения.

Вместе с тем, принимая решение об изменении приговора и апелляционного определения в части назначенного осужденному наказания по совокупности преступлений, президиум Хабаровского краевого суда не учел, что постановлением Амурского городского суда от 31 мая 2018 года окончательное наказание по приговору от 10 января 2018 года назначено Шатохину на основании ч.5 ст. 69 УК РФ в виде лишения свободы на срок 7 лет.

Таким образом, президиум Хабаровского краевого суда, внося изменения в приговор от 10 января 2018 года, не учел наличие постановления от 31 мая 2018 года и не смягчил окончательное наказание, назначенное на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ.

С учетом изложенного Судебная коллегия приходит к выводу о необходимости изменения состоявшихся по делу судебных решений в отношении Шатохина.

На основании изложенного, руководствуясь ст.401¹, 401¹³, 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Амурского городского суда Хабаровского края от 10 января 2018 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 3 апреля 2018 года, постановление Амурского городского суда Хабаровского края от 31 мая 2018 года, постановление президиума Хабаровского краевого суда от 23 июля 2018 года в отношении Шатохина Владимира Сергеевича изменить.

Смягчить наказание по ч.1 ст. 166 УК РФ до 11 месяцев лишения свободы, по пп. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ до 1 года 9 месяцев лишения

свободы, по п. «а» ч.3 ст. 226 УК РФ до 5 лет 1 месяца лишения свободы, по п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ до 1 года 11 месяцев лишения свободы.

В соответствии ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 166, пп. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158, п. «а» ч.3 ст. 226, п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ, путем частичного сложения наказаний Шатохину В.С. назначить наказание в виде лишения свободы на срок 5 лет 4 месяца.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний по приговорам от 28 ноября 2017 года и от 10 января 2018 года назначить Шатохину В.С. окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 6 лет 8 месяцев.

В остальном указанные судебные решения в отношении Шатохина В.С. оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи