



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело №108-П20

г. Москва

2 декабря 2020 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Глазова Ю.В., Момотова В.В., Подносковой И.Л.,
Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу по жалобе Байрамкулова З.Х.-К. в порядке ст.125 УПК РФ ввиду новых обстоятельств.

Постановлением судьи Усть-Джегутинского районного суда Карачаево-Черкесской Республики от 15 сентября 2014 года жалоба **Байрамкулова Золтана Хаджи-Кишиевича** о признании незаконным и необоснованным постановления следователя Усть-Джегутинского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Карачаево-Черкесской Республике от 14 августа 2014 года об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием события преступлений, предусмотренных ст.ст. 285, 286 УК РФ, по заявлению о совершении

незаконных действий сотрудниками МВД России по Карачаево-Черкесской Республике оставлена без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 29 декабря 2014 года постановление судьи от 15 сентября 2014 года оставлено без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу по жалобе Байрамкулова З.Х.-К. в порядке ст.125 УПК РФ ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства дела, содержание вынесенных судебных решений, основания внесения представления, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Гриня В.Я., Байрамкулова З.Х.-К., адвоката Звягина С.А., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

постановлением следователя Усть-Джегутинского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Карачаево-Черкесской Республике от 14 августа 2014 года в возбуждении уголовного дела по материалу проверки от 27 декабря 2010 года по заявлению Байрамкулова З.Х.-К. о незаконных действиях сотрудников МВД России по Карачаево-Черкесской Республике отказано на основании п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием события преступлений, предусмотренных ст.ст. 285, 286 УК РФ; в возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ, отказано на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в действиях Байрамкулова З.Х.-К. состава преступления.

Постановлением судьи Усть-Джегутинского районного суда Карачаево-Черкесской Республики от 15 сентября 2014 года жалоба Байрамкулова З.Х.-К. в порядке ст.125 УПК РФ о признании незаконным и необоснованным постановления следователя от 14 августа 2014 года об отказе в возбуждении уголовного дела оставлена без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 29 декабря 2014 года постановление судьи от 15 сентября 2014 года оставлено без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу по

жалобе Байрамкулова З.Х.-К. в порядке ст.125 УПК РФ ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека от 4 февраля 2020 года установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Байрамкулов З.Х.-К. обратился с заявлением, в котором просит возобновить производство по делу ввиду новых обстоятельств, отменить приговор Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 9 октября 2013 года и апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2014 года.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

Европейский Суд по правам человека 4 февраля 2020 года вынес постановление по делу «Б [] и другие против России», в котором установил нарушение статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в отношении Байрамкулова З.Х.-К. в материальном и процессуальном аспектах.

Европейский Суд по правам человека указал, что Байрамкулов З.Х.-К., отбывавший наказание в г.Владимире, 1 ноября 2010 года был доставлен в Центр по борьбе с экстремизмом Карачаево-Черкесской Республики, где, по его утверждению, сотрудниками милиции к нему было применено насилие с использованием электрического тока. Согласно медицинским записям изолятора временного содержания от 2 ноября 2010 года, у заявителя были ссадины на обеих руках и рана на виске. 23 марта 2011 года его вновь доставили в Центр по борьбе с экстремизмом Карачаево-Черкесской Республики, и сотрудники милиции вновь подвергли его жестокому обращению.

Данные утверждения Байрамкулова З.Х.-К. о применении к нему насилия сотрудниками милиции в период нахождения под их контролем Европейский Суд по правам человека признал убедительными.

Доводы Байрамкулова З.Х.-К. о жестоком обращении были отклонены следственными органами как необоснованные главным образом на основании

показаний сотрудников правоохранительных органов, полученных в ходе доследственной проверки.

Европейский Суд по правам человека отметил, что проведение доследственной проверки в соответствии со ст.144 УПК РФ является недостаточным в случае несоблюдения органами государственной власти требований эффективности расследования по заслуживающим внимания жалобам на жестокое обращение со стороны сотрудников правоохранительных органов. Органы власти обязаны были возбудить уголовное дело и провести надлежащее расследование доводов заявителя путем выполнения всего комплекса следственных действий.

Европейский Суд по правам человека пришел к выводу о том, что сотрудники милиции подвергли Байрамкулова З.Х.-К. насилию во время содержания под стражей, а эффективного расследования доводов заявителя о жестокое обращении со стороны сотрудников милиции проведено не было.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

Поскольку Европейским Судом по правам человека установлено нарушение статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что не было проведено эффективной проверки жалоб Байрамкулова З.Х.-К. на жестокое обращение, постановление судьи Усть-Джегутинского районного суда Карачаево-Черкесской Республики от 15 сентября 2014 года, которым жалоба Байрамкулова З.Х.-К. о признании незаконным и необоснованным постановления следователя от 14 августа 2014 года об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению о незаконных действиях сотрудников МВД России по Карачаево-Черкесской Республике

оставлена без удовлетворения, апелляционное постановление Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 29 декабря 2014 года подлежат отмене.

Постановление следователя Усть-Джегутинского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Карачаево-Черкесской Республике от 14 августа 2014 года в части отказа в возбуждении уголовного дела по заявлению Байрамкулова З.Х.-К. о незаконных действиях сотрудников МВД России по Карачаево-Черкесской Республике следует признать незаконным и необоснованным.

Что касается доводов Байрамкулова З.Х.-К. об отмене приговора Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 9 октября 2013 года и апелляционного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2014 года, то они не могут быть предметом рассмотрения в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ, поскольку Европейским Судом по правам человека не установлено нарушений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, свидетельствующих о незаконности и необоснованности указанных судебных решений, влекущих их пересмотр.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по делу по жалобе **Байрамкулова Золтана Хаджи-Кишиевича** в порядке ст.125 УПК РФ ввиду новых обстоятельств.

Постановление судьи Усть-Джегутинского районного суда Карачаево-Черкесской Республики от 15 сентября 2014 года, которым жалоба Байрамкулова З.Х.-К. о признании незаконным и необоснованным постановления следователя Усть-Джегутинского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Карачаево-Черкесской Республике от 14 августа 2014 года об отказе в возбуждении уголовного дела по его заявлению о незаконных действиях сотрудников МВД России по Карачаево-Черкесской Республике оставлена без удовлетворения, апелляционное постановление Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 29 декабря 2014 года отменить.

Постановление следователя Усть-Джегутинского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Карачаево-Черкесской Республике от 14 августа 2014 года в части отказа в возбуждении уголовного дела по заявлению Байрамкулова З.Х.-К. о незаконных действиях сотрудников МВД России по

Карачаево-Черкесской Республике за отсутствием события преступлений, предусмотренных ст.ст. 285, 286 УК РФ, признать незаконным и необоснованным, обязать соответствующих должностных лиц устранить допущенные нарушения.

Председательствующий

