



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело №140-П20

г. Москва

25 ноября 2020 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Момотова В.В.,
Петровой Т.А., Подносовой И.Л., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу по жалобе Епифанова С.А. ввиду новых обстоятельств.

Постановлением Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 23 мая 2013 года жалоба **Епифанова Сергея Александровича**, поданная в порядке ст.125 УПК РФ, о признании незаконным и необоснованным постановления следователя от 30 декабря 2012 года оставлена без удовлетворения.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Марий Эл от 31 июля 2013 года постановление Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 23 мая 2013 года оставлено без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу по жалобе Епифанова С.А. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Борисова О.В., изложившего обстоятельства дела, содержание вынесенных судебных решений, основания внесения представления, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Пономарева Ю.А., объяснение Епифанова С.А., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

постановлением следователя следственного отдела по г. Йошкар-Оле Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Марий Эл от 30 декабря 2012 года прекращено уголовное дело, возбужденное по заявлению Епифанова С.А. о его избиении 15 марта 2012 года сотрудниками УФСКН России по Республике Марий Эл, на основании п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием события преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.286 УК РФ.

Постановлением Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 23 мая 2013 года жалоба Епифанова С.А., поданная в порядке ст.125 УПК РФ, о признании незаконным и необоснованным постановления следователя от 30 декабря 2012 года оставлена без удовлетворения.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Марий Эл от 31 июля 2013 года постановление Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 23 мая 2013 года оставлено без изменения.

Епифанов С.А., полагая, что его права при производстве по делу нарушены, 16 октября 2013 года обратился в Европейский Суд по правам человека.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу по жалобе Епифанова С.А. ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека от 3 марта 2020 года установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации о

возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ.

Европейский Суд по правам человека 3 марта 2020 года вынес постановление по делу «А [] и другие против России», в котором констатировал нарушение статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в ее материальном и процессуальном аспектах в отношении Елифанова С.А.

Европейский Суд по правам человека признал установленным, что 15 марта 2012 года сотрудники УФСИН России по Республике Марий Эл при задержании Елифанова С.А. по подозрению в совершении преступления причинили ему телесные повреждения в виде гематомы под правым глазом и закрытой травмы груди, подтвержденные медицинскими документами.

Принимая во внимание подтвержденные медицинскими документами телесные повреждения у заявителя, Европейский Суд по правам человека пришел к выводу о том, что сотрудники правоохранительных органов применили физическую силу к Елифанову С.А. во время нахождения под их контролем, а эффективного расследования жалоб заявителя о жестоком обращении со стороны сотрудников милиции проведено не было.

Европейский Суд по правам человека, сославшись на постановление по делу «Л [] против России», применительно к жалобе Елифанова С.А., отметил, что несмотря на то, что уголовное дело было первоначально возбуждено, надлежащего расследования доводов заявителя путем выполнения всего комплекса следственных действий проведено не было.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

Поскольку Европейским Судом по правам человека установлено нарушение статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в материальном, а также в процессуальном аспектах в связи с тем, что не было проведено эффективной проверки жалобы Елифанова С.А. на жестокое обращение, в частности в принятом следователем процессуальном решении по жалобе отсутствует какая-либо оценка показаний родителей заявителя о телесных повреждениях, которые у него имелись после задержания, постановление Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 23 мая 2013 года, которым оставлена без удовлетворения жалоба Елифанова С.А., поданная в порядке ст.125 УПК РФ, о признании незаконным и необоснованным постановления следователя от 30 декабря 2012 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Марий Эл от 31 июля 2013 года об оставлении вышеуказанного постановления без изменения подлежат отмене.

Постановление следователя следственного отдела по г. Йошкар-Оле Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Марий Эл от 30 декабря 2012 года, которым прекращено уголовное дело, возбужденное по заявлению Елифанова С.А. о его избиении 15 марта 2012 года сотрудниками УФСКН России по Республике Марий Эл, на основании п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием события преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.286 УК РФ, следует признать незаконным, обязав соответствующих должностных лиц устранить допущенные нарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по делу по жалобе **Елифанова Сергея Александровича** ввиду новых обстоятельств.

Постановление Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 23 мая 2013 года, которым жалоба Елифанова С.А., поданная в порядке ст.125 УПК РФ, о признании незаконным и необоснованным постановления следователя от 30 декабря 2012 года оставлена без удовлетворения, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам

Верховного Суда Республики Марий Эл от 31 июля 2013 года отменить.

Постановление следователя следственного отдела по г. Йошкар-Оле Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Марий Эл от 30 декабря 2012 года, которым прекращено уголовное дело, возбужденное по заявлению Епифанова С.А. о его избиении 15 марта 2012 года сотрудниками УФСИН России по Республике Марий Эл, на основании п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием события преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.286 УК РФ, признать незаконным и необоснованным, обязать соответствующих должностных лиц устранить допущенные нарушения.

Председательствующий

