



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело №62-П20

г. Москва

25 ноября 2020 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Момотова В.В., Петровой Т.А., Подносовой И.Л., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу по жалобе Пушнина С.А. в порядке ст.125 УПК РФ ввиду новых обстоятельств.

Постановлением судьи Железнодорожного районного суда г.Красноярска от 26 апреля 2013 года жалоба **Пушнина Сергея Алексеевича** в порядке ст.125 УПК РФ о признании незаконным и необоснованным постановления следователя следственного отдела по Железнодорожному району г.Красноярска Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю от 9 января 2013 года об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием в действиях сотрудников милиции составов преступлений, предусмотренных ч.1 ст.285, ч.1 ст.286, п. «а» ч.3 ст.286, ч.2 ст.302 УК РФ, оставлена без удовлетворения.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 30 июля 2013 года постановление от 26 апреля 2013 года оставлено без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу по жалобе Пушнина С.А. в порядке ст.125 УПК РФ ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства дела, содержание вынесенных судебных решений, основания внесения представления, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Пономарева Ю.А., объяснения Пушнина С.А., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

постановлением следователя следственного отдела по Железнодорожному району г.Красноярска Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю от 9 января 2013 года по результатам рассмотрения материала от 25 июля 2012 года по жалобе Пушнина С.А. о применении недозволённых методов ведения следствия отказано в возбуждении уголовного дела за отсутствием в действиях сотрудников милиции составов преступлений, предусмотренных ч.1 ст.285, ч.1 ст.286, п. «а» ч.3 ст.286, ч.2 ст.302 УК РФ. В возбуждении уголовного дела в отношении Пушнина С.А. отказано в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ч.2 ст.306 УК РФ.

Постановлением судьи Железнодорожного районного суда г.Красноярска от 26 апреля 2013 года жалоба Пушнина С.А. в порядке ст.125 УПК РФ о признании незаконным и необоснованным постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела от 9 января 2013 года оставлена без удовлетворения.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 30 июля 2013 года постановление от 26 апреля 2013 года оставлено без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу по жалобе Пушнина С.А. в порядке ст.125 УПК РФ ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека от 4 февраля 2020 года установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств подлежащим удовлетворению.

Пушнин С.А., ссылаясь на постановление Европейского Суда по правам человека, просит возобновить производство по делу ввиду новых обстоятельств, отменить, в том числе, приговор Красноярского краевого суда от 28 апреля 2010 года и кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 12 октября 2010 года.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

Европейский Суд по правам человека 4 февраля 2020 года вынес постановление по делу «Б [] и другие против России», которым установил нарушение материального и процессуального аспектов статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в отношении Пушнина С.А., указав следующее.

24 февраля 2009 года сотрудники отдела уголовного розыска ГУВД по Красноярскому краю задержали заявителя по подозрению в совершении преступления и доставили его в отдел милиции, после чего, по его утверждению, он подвергался жестокому обращению. 25 февраля 2009 года заявитель прошел медицинское освидетельствование. Согласно заключению № 1641 у него обнаружены синяки на правой руке, возникшие в результате удара твердым тупым предметом за один день до освидетельствования.

25 и 26 февраля 2009 года, по словам заявителя, сотрудники милиции подвергали его жестокому обращению.

27 августа 2009 года в связи подачей им жалобы сотрудники изолятора временного содержания в г.Красноярске, по утверждению заявителя, подвергали его насилию.

Согласно медицинской справке № 31 от 27 августа 2009 года, у заявителя был обнаружен ушиб правого глаза и гематома век. Как следует из заключения судебно - медицинской экспертизы № 7655 от 27 августа 2009 года, у него были синяки и ссадины на лице, теле, правой руке, возникшие за день до обследования. В медицинской справке, выданной следственным изолятором в день его поступления, указано на наличие у заявителя перелома седьмого ребра

и гематомы правого глаза.

Утверждения Пушнина С.А. о применении к нему насилия сотрудниками милиции в период нахождения под их контролем Европейский Суд по правам человека признал убедительными.

Доводы Пушнина С.А. о жестоком обращении были отклонены следственными органами как необоснованные главным образом на основании показаний сотрудников правоохранительных органов, полученных в ходе доследственной проверки.

Европейский Суд по правам человека отметил, что проведение доследственной проверки в соответствии со ст.144 УПК РФ является недостаточным в случае несоблюдения органами государственной власти требования эффективности расследования по заслуживающим внимания жалобам на жестокое обращение со стороны сотрудников милиции. В данном случае следовало возбудить уголовное дело и провести надлежащее расследование доводов заявителя путем выполнения всего комплекса следственных действий.

Европейский Суд по правам человека пришел к выводу о том, что сотрудники милиции подвергли Пушнина С.А. бесчеловечному и унижающему достоинство обращению (эпизод 24 - 26 февраля 2009 года) и пыткам (эпизод 27 февраля 2009 года) во время нахождения под их контролем, а эффективного расследования его жалоб о жестоком обращении со стороны сотрудников милиции проведено не было.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

Поскольку Европейским Судом по правам человека установлено нарушение статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что не было проведено эффективной проверки жалоб Пушнина С.А. на жестокое обращение, постановление судьи Железнодорожного районного суда г.Красноярска от 26 апреля 2013 года, которым жалоба Пушнина С.А. в порядке ст.125 УПК РФ о признании незаконным и необоснованным постановления следователя от 9 января 2013 года об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием в действиях сотрудников милиции составов преступлений, предусмотренных ч.1 ст.285, ч.1 ст.286, п. «а» ч.3 ст.286, ч.2 ст.302 УК РФ, оставлена без удовлетворения, а также апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 30 июля 2013 года подлежат отмене.

Постановление следователя следственного отдела по Железнодорожному району г.Красноярска Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю от 9 января 2013 года которым по результатам рассмотрения материала от 25 июля 2012 года по жалобе Пушнина С.А. о применении недозволенных методов ведения следствия отказано в возбуждении уголовного дела за отсутствием в действиях сотрудников милиции составов преступлений, предусмотренных ч.1 ст.285, ч.1 ст.286, п. «а» ч.3 ст.286, ч.2 ст.302 УК РФ, следует признать незаконным и необоснованным.

Европейским Судом по правам человека не установлено нарушений статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, предусматривающей право на справедливое судебное разбирательство, ставящих под сомнение законность и обоснованность приговора Красноярского краевого суда от 28 апреля 2010 года и кассационного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 12 октября 2010 года, поэтому оснований для их пересмотра в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по делу по жалобе Пушнина Сергея Алексеевича в порядке ст.125 УПК РФ ввиду новых обстоятельств.

Постановление судьи Железнодорожного районного суда г.Красноярска от 26 апреля 2013 года, которым жалоба Пушнина С.А. в порядке ст.125 УПК РФ о признании незаконным и необоснованным постановления следователя от 9 января 2013 года об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием в действиях сотрудников милиции составов преступлений, предусмотренных ч.1

ст.285, ч.1 ст.286, п. «а» ч.3 ст.286, ч.2 ст.302 УК РФ, оставлена без удовлетворения, а также апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 30 июля 2013 года отменить.

Постановление следователя следственного отдела по Железнодорожному району г.Красноярска Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю от 9 января 2013 года, которым по результатам рассмотрения материала по жалобе Пушнина С.А. о применении недозволённых методов ведения следствия отказано в возбуждении уголовного дела за отсутствием в действиях сотрудников милиции составов преступлений, предусмотренных ч.1 ст.285, ч.1 ст.286, п. «а» ч.3 ст.286, ч.2 ст.302 УК РФ, признать незаконным и необоснованным, обязать соответствующих должностных лиц устранить допущенные нарушения.

Председательствующий

