



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 11-УДП20-32сп-А4

ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда кассационной инстанции

г. Москва

15 декабря 2020 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.
судей Истоминой Г.Н. и Сабурова Д.Э.

при секретаре Горностаевой Е.Е.

рассмотрела в судебном заседании кассационное представление Заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Гриня В.Я. на приговор Верховного Суда Республики Татарстан с участием присяжных заседателей 16 марта 2020 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 12 августа 2020 г.

По приговору Верховного Суда Республики Татарстан с участием присяжных заседателей 16 марта 2020 г.

Григорьев Роман Михайлович, [REDACTED], не судимый,

осужден по п. «в, д» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 17 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год, по п. «г, д» ч. 2 ст. 117 УК РФ к 4 годам лишения свободы, по ст. 156 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием из заработной платы 10 % в доход государства.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно назначено 19 лет лишения свободы с отбыванием наказания в

исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 1 год с установлением ограничений и возложением обязанности, указанных в приговоре.

Григорьева Элла Викторовна, [REDACTED], не судимая,

осуждена по п. «б, з» ч. 2 ст. 111 УК РФ к 5 годам лишения свободы, по п. «а, г, д» ч. 2 ст. 117 УК РФ к 4 годам лишения свободы, по ст. 156 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием из заработной платы 10% в доход государства.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно назначено 7 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 12 августа 2020 г. приговор в отношении Григорьева Р.М. изменен, при назначении наказания по п. «г, д» ч. 2 ст. 117 УК РФ применены положения ч. 1 ст. 62 УК РФ и срок лишения свободы снижен до 3 лет 10 месяцев.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п.п. «г, д» ч. 2 ст. 117, ст. 156, п.п. «в, д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, путем частичного сложения наказаний окончательно назначено Григорьеву Р.М. 18 лет 11 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на срок 1 год, с установлением ему ограничений и возложением обязанности, указанных в апелляционном определении.

В остальном приговор в отношении Григорьева Р.М. и тот же приговор в отношении Григорьевой Э.В. оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Истоминой Г.Н., изложившей содержание обжалуемого приговора и доводы кассационного представления, выступление прокурора Телешевой-Курицкой Н.А., поддержавшей доводы представления об изменении приговора и апелляционного определения, выступления осужденных Григорьева Р.М. и Григорьевой Э.В., их защитников Боркова А.А. и Тетерина С.М., не возражавших против удовлетворения кассационного представления, Судебная коллегия,

у с т а н о в и л а:

Григорьев Р.М. и Григорьева Э.В. осуждены за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию опекаемых ими

несовершеннолетних детей Т [REDACTED] С [REDACTED] С [REDACTED] и С [REDACTED] соединенное с жестоким обращением с ними, за их истязание с применением пытки, совершенное в период с 01 июня 2017 г. по 04 августа 2018 г.

Григорьева Э.В. осуждена также за причинение 21 июля 2018 года тяжкого вреда здоровью малолетней С [REDACTED] находящейся в беспомощном состоянии, с особой жестокостью и мучениями, с применением предмета, используемого в качестве оружия, а Григорьев Р.М. - за убийство 04 августа 2018 года малолетней С [REDACTED] заведомо для него находящейся в беспомощном состоянии, с особой жестокостью.

Преступления совершены ими в д. [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре в соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей.

В кассационном представлении Заместителя Генерального прокурора Российской Федерации поставлен вопрос об изменении состоявшихся судебных решений в связи с неправильным применением уголовного закона.

По доводам представления Григорьев Р.М. и Григорьева Э.В. наряду с другими преступлениями признаны виновными в неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей. Их действия квалифицированы по ст. 156 УК РФ, относящейся на основании ч. 2 ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести.

Данное преступление совершено ими в период с июня 2017 г. по 4 августа 2018 г.

С учетом положений п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ двухгодичный срок давности уголовного преследования за данное преступление истек 4 августа 2020 г., то есть после вынесения приговора, но до рассмотрения дела судом апелляционной инстанции, и, следовательно, до вступления приговора в законную силу. Сведения об уклонении Григорьева Р.М. и Григорьевой Э.В. от следствия и суда отсутствуют.

В связи с этим суд второй инстанции должен был освободить Григорьева Р.М. и Григорьеву Э.В. от наказания, назначенного по ст. 156 УК РФ, и снизить срок основного наказания, определенного по совокупности преступлений. Однако такое решение не было принято.

Полагает, что допущенное судом апелляционной инстанции нарушение уголовного закона является существенным, повлиявшим на исход дела, в связи с чем просит приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 16 марта 2020 г. и апелляционное определение Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 12 августа 2020 г. в отношении Григорьева Р.М. и Григорьевой Э.В. изменить: освободить их от наказания, назначенного по ст. 156 УК РФ, на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Григорьеву Р.М. по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в, д» ч. 2 ст. 105, п. «г, д» ч. 2 ст. 117 УК РФ, окончательно назначить 18 лет 10 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 1 год, установив ограничения, указанные в приговоре.

Григорьевой Э.В. по совокупности преступлений, предусмотренных п. «б, з» ч. 2 ст. 111, п. «а, г, д» ч. 2 ст. 117 УК РФ, окончательно назначить 6 лет 11 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления, Судебная коллегия находит, что приговор суда постановлен в соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей о виновности осужденных Григорьева Р.М. и Григорьевой Э.В. в содеянном.

Законность и обоснованность приговора в части осуждения Григорьева Р.М. и Григорьевой Э.В. за истязание несовершеннолетних Т [REDACTED] С [REDACTED] С [REDACTED] и С [REDACTED] Г [REDACTED] и за убийство С [REDACTED] а Григорьевой Э.В. за причинение тяжкого вреда здоровью С [REDACTED] не оспаривается сторонами в кассационном порядке.

Вместе с тем приговор в части осуждения Григорьева Р.М. и Григорьевой Э.В. по ст. 156 УК РФ за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию опекаемых ими несовершеннолетних детей Т [REDACTED] [REDACTED] С [REDACTED] [REDACTED] С [REDACTED] [REDACTED] и С [REDACTED] [REDACTED] подлежит изменению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 8 ст. 302 УПК РФ, если основания прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования, указанные в пунктах 1 - 3 части первой статьи 24 и пунктах 1 и 3 части первой статьи 27 настоящего Кодекса, обнаруживаются в ходе судебного разбирательства, то суд продолжает рассмотрение уголовного дела в обычном порядке до его разрешения по существу. В случаях, предусмотренных пунктами 1 и 2 части первой статьи 24 и пунктами 1 и 2 части первой статьи 27 настоящего Кодекса, суд постановляет оправдательный приговор, а в случаях, предусмотренных пунктом 3 части первой статьи 24 и пунктом 3 части первой статьи 27 настоящего Кодекса, - обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания.

Согласно п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления небольшой тяжести истекли два года.

С учетом положений ч. 2 ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ст. 156 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

Эти положения уголовно-процессуального и уголовного законов не учтены судом апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционных жалоб.

Как установлено приговором на основании вердикта коллегии присяжных заседателей, Григорьев Р.М. и Григорьева Э.В. в период с июня 2017 г. по 4 августа 2018 г. не исполняли свои обязанности опекунов по воспитанию несовершеннолетних детей Т [REDACTED] С [REDACTED] С [REDACTED] и С [REDACTED] сопровождая свои действия жестоким обращением с ними.

Эти действия осужденных квалифицированы судом на ст. 156 УК РФ.

Срок уголовного преследования Григорьева Р.М. и Григорьевой Э.В. за данное преступление, относящееся к категории преступлений небольшой тяжести, истек 4 августа 2020 г., то есть до вступления приговора в законную силу.

Обстоятельства, влекущие в соответствии с ч. 3 ст. 78 УК РФ приостановление течения сроков давности уголовного преследования, в материалах дела отсутствуют. Сведения об уклонении Григорьева Р.М. и Григорьевой Э.В. от следствия и суда не установлены ни судом первой, ни судом апелляционной инстанций.

Истечение сроков давности уголовного преследования по ст. 156 УК РФ, влекущее освобождение осужденных от назначенного за данное преступление наказания, оставлено без внимания судебной коллегий Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции.

Допущенные судом апелляционной инстанции нарушения уголовно-процессуального и уголовного закона, являются в силу ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ основанием изменения состоявшихся по делу судебных решений.

В связи с освобождением осужденных от назначенного им по ст. 156 УК РФ наказания окончательное наказание Григорьева Р.М. и Григорьевой Э.В. по совокупности преступлений подлежит снижению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴, ч. 1 ст. 401¹⁵, 401¹⁶ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Верховного Суда Республики Татарстан с участием присяжных заседателей от 16 марта 2020 г., апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 12 августа 2020 г. в отношении Григорьева Романа Михайловича и Григорьевой Эллы Викторовны изменить.

На основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с истечением сроков давности уголовного преследования освободить Григорьева Романа Михайловича и Григорьеву Элли Викторовну от назначенного им по ст. 156 УК РФ наказания в виде исправительных работ сроком на 1 год.

По совокупности преступлений, предусмотренных п.п. «в, д» ч. 2 ст. 105, п.п. «г, д» ч. 2 ст. 117 УК РФ, в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно назначить Григорьеву Р.М. 18 (восемнадцать) лет 10 (десять) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на 1 год.

Установить Григорьеву Р.М. следующие ограничения: не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту его жительства, где он будет проживать после отбытия лишения свободы, не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, возложить на Григорьева Р.М. обязанность являться два раза в месяц для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

По совокупности преступлений, предусмотренных п. «б, з» ч. 2 ст. 111, п.п. «а, г, д» ч. 2 ст. 117 УК РФ, в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно назначить Григорьевой Э.В. 6 (шесть) лет 11 (одиннадцать) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи: