



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 125-П20

г.Москва

18 ноября 2020 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Глазова Ю.В., Момотова В.В., Петровой Т.А.,
Подносковой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу по жалобе Распутина В.Ю. ввиду новых обстоятельств.

Постановлением судьи Центрального районного суда г. Хабаровска от 28 апреля 2012 года жалоба **Распутина Виктора Юрьевича**, поданная в порядке ст.125 УПК РФ, на постановление следователя по особо важным делам следственного отдела Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Дальневосточному федеральному округу об отказе в возбуждении уголовного дела от 22 марта 2010 года оставлена без удовлетворения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 17 июля 2012 года постановление судьи Центрального районного суда г. Хабаровска от 28 апреля 2012 года оставлено без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу по жалобе Распутина В.Ю. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Борисова О.В., изложившего обстоятельства дела, содержание вынесенных судебных решений, основания внесения представления, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Петрова В.Г., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

постановлением следователя по особо важным делам следственного отдела Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Дальневосточному федеральному округу от 22 марта 2010 года по результатам рассмотрения материала проверки от 15 октября 2009 года по сообщению Распутина Ю.В. о применении в отношении его отца Распутина В.Ю. незаконного воздействия отказано в возбуждении уголовного дела на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в действиях сотрудников правоохранительных органов составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 285, 286, 299, 301, 302 УК РФ. В возбуждении уголовного дела в отношении Распутина Ю.В. отказано в соответствии с п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.306 УК РФ.

Постановлением судьи Центрального районного суда г. Хабаровска от 28 апреля 2012 года жалоба Распутина В.Ю., поданная в порядке ст.125 УПК РФ, о признании незаконным и необоснованным постановления следователя от 22 марта 2010 года об отказе в возбуждении уголовного дела оставлена без удовлетворения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 17 июля 2012 года постановление судьи Центрального районного суда г. Хабаровска от 28 апреля 2012 года оставлено без изменения.

Распутин В.Ю., полагая, что его права при производстве по делу нарушены, 10 декабря 2012 года обратился в Европейский Суд по правам человека.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу по жалобе Распутина В.Ю. ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека от 4 февраля 2020 года

установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ.

Европейский Суд по правам человека 4 февраля 2020 года вынес постановление по делу «Б [] и другие против России», в котором констатировал нарушение статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в ее материальном и процессуальном аспектах в отношении Распутина В.Ю.

Европейский Суд по правам человека указал, что 20 августа 2009 года в изоляторе временного содержания, по словам заявителя, задержанного по подозрению в совершении преступления, сотрудниками милиции ему были причинены телесные повреждения в виде сотрясения мозга, гематом на голове, синяков на лице и нижней губе, вокруг правого глаза.

Европейский Суд по правам человека, сославшись на постановление по делу «Л [] против России», отметил, что доследственная проверка, проведенная в данном случае в соответствии со ст.144 УПК РФ, является недостаточной при несоблюдении органами государственной власти требования эффективности расследования по заслуживающим внимания жалобам на жестокое обращение со стороны сотрудников милиции. Применительно к жалобе Распутина В.Ю. необходимо было возбудить уголовное дело и провести надлежащее расследование доводов заявителя путем выполнения всего комплекса следственных действий.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные

решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

Поскольку Европейским Судом по правам человека установлено нарушение статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в материальном, а также в процессуальном аспектах в связи с тем, что не было проведено эффективной проверки жалобы Распутина В.Ю. на жестокое обращение, постановление судьи Центрального районного суда г. Хабаровска от 28 апреля 2012 года, которым жалоба Распутина В.Ю., поданная в порядке ст.125 УПК РФ, о признании незаконным и необоснованным постановления следователя от 22 марта 2010 года об отказе в возбуждении уголовного дела оставлена без удовлетворения, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 17 июля 2012 года подлежат отмене.

Постановление следователя по особо важным делам следственного отдела Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Дальневосточному федеральному округу от 22 марта 2010 года, которым по результатам рассмотрения материала проверки от 15 октября 2009 года по сообщению Распутина Ю.В. о применении в отношении его отца Распутина В.Ю. незаконного воздействия отказано в возбуждении уголовного дела на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в действиях сотрудников правоохранительных органов составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 285, 286, 299, 301, 302 УК РФ, следует признать незаконным.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

возобновить производство по делу по жалобе Распутина Виктора Юрьевича ввиду новых обстоятельств.

Постановление судьи Центрального районного суда г. Хабаровска от 28 апреля 2012 года, которым жалоба Распутина В.Ю., поданная в порядке ст.125 УПК РФ, о признании незаконным и необоснованным постановления следователя от 22 марта 2010 года об отказе в возбуждении уголовного дела

оставлена без удовлетворения, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 17 июля 2012 года отменить.

Постановление следователя по особо важным делам следственного отдела Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Дальневосточному федеральному округу от 22 марта 2010 года, вынесенное по результатам рассмотрения материала проверки от 15 октября 2009 года по сообщению Распутина Ю.В. о применении в отношении его отца Распутина В.Ю. незаконного воздействия, которым отказано в возбуждении уголовного дела на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в действиях сотрудников правоохранительных органов составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 285, 286, 299, 301, 302 УК РФ, признать незаконным и необоснованным, обязать соответствующих лиц устранить допущенные нарушения.

Председательствующий

