



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело №39-П20

г. Москва

14 октября 2020 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Серкова П.П.,

членов Президиума - Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Момотова В.В.,
Петровой Т.А., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу в отношении Гевала Ю.Н. ввиду новых обстоятельств.

Гевал Юрий Николаевич,

был задержан 2 октября 2007 года в порядке ст.ст.91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.285, ч.1 ст.286, пп. «а», «г» ч.4 ст.290, ч.2 ст.138 УК РФ.

Постановлением судьи Басманного районного суда г. Москвы от

3 октября 2007 года в отношении Гевала Ю.Н. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 7 ноября 2007 года постановление от 3 октября 2007 года в отношении Гевала Ю.Н. оставлено без изменения.

После этого срок содержания Гевала Ю.Н. под стражей неоднократно продлевался.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в отношении Гевала Ю.Н. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Борисова О.В., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, выступление первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Буксмана А.Э., объяснения Гевала Ю.Н., адвоката Мошанского А.И., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Гевал Ю.Н. был задержан 2 октября 2007 года в порядке ст.ст.91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.285, ч.1 ст.286, пп. «а», «г» ч.4 ст.290, ч.2 ст.138 УК РФ.

Постановлением судьи Басманного районного суда г. Москвы от 3 октября 2007 года в отношении Гевала Ю.Н. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 7 ноября 2007 года постановление от 3 октября 2007 года в отношении Гевала Ю.Н. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Басманного районного суда г. Москвы от 28 ноября 2007 года срок содержания Гевала Ю.Н. под стражей продлен на 3 месяца 14 суток, всего до 5 месяцев 14 суток, то есть до 15 марта 2008 года включительно.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам

Московского городского суда от 9 января 2008 года постановление от 28 ноября 2007 года в отношении Гевала Ю.Н. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Басманного районного суда г. Москвы от 13 марта 2008 года срок содержания Гевала Ю.Н. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 8 месяцев 14 суток, то есть до 15 июня 2008 года включительно.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 7 мая 2008 года постановление от 13 марта 2008 года в отношении Гевала Ю.Н. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Басманного районного суда г. Москвы от 10 июня 2008 года срок содержания Гевала Ю.Н. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 11 месяцев 14 суток, то есть до 15 сентября 2008 года включительно.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 21 июля 2008 года постановление от 10 июня 2008 года в отношении Гевала Ю.Н. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Московского городского суда от 10 сентября 2008 года срок содержания Гевала Ю.Н. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 14 месяцев 14 суток, то есть до 15 декабря 2008 года включительно.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 октября 2008 года постановление от 10 сентября 2008 года в отношении Гевала Ю.Н. отменено, материал направлен на рассмотрение в тот же суд в ином составе суда. Мера пресечения Гевалу Ю.Н. оставлена в виде заключения под стражу до 21 ноября 2008 года.

Постановлением судьи Московского городского суда от 12 ноября 2008 года срок содержания Гевала Ю.Н. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 14 месяцев 14 суток, то есть до 15 декабря 2008 года включительно.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 14 января 2009 года постановление от 12 ноября 2008 года в отношении Гевала Ю.Н. оставлено без изменения.

Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 2 сентября 2009 года постановление судьи Московского городского суда

от 12 ноября 2008 года и кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 14 января 2009 года в отношении Гевала Ю.Н. отменены, дело передано на новое судебное рассмотрение.

Постановлением судьи Московского городского суда от 22 сентября 2009 года продлен срок содержания Гевала Ю.Н. под стражей на 3 месяца, всего до 14 месяцев 14 суток, то есть до 15 декабря 2008 года включительно.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2009 года постановление от 22 сентября 2009 года в отношении Гевала Ю.Н. отменено, материал направлен на новое судебное разбирательство в тот же суд в ином составе.

Постановлением судьи Московского городского суда от 3 декабря 2009 года срок содержания Гевала Ю.Н. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 14 месяцев 14 суток, то есть до 15 декабря 2008 года включительно.

Постановлением судьи Московского городского суда от 12 декабря 2008 года срок содержания Гевала Ю.Н. под стражей продлен на 3 месяца 16 суток, всего до 18 месяцев, то есть до 2 апреля 2009 года включительно.

Постановлением судьи Московского городского суда от 27 марта 2009 года срок содержания Гевала Ю.Н. под стражей продлен на 4 месяца 13 суток, всего до 22 месяцев 13 суток, то есть до 15 апреля 2009 года включительно.

Постановлением судьи Московского городского суда от 8 апреля 2009 года внесено уточнение в постановление от 27 марта 2009 года, постановлено считать срок содержания Гевала Ю.Н. под стражей продленным на 4 месяца 13 суток, всего до 22 месяцев 13 суток, то есть до 15 августа 2009 года включительно.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 13 мая 2009 года постановление от 27 марта 2009 года в отношении Гевала Ю.Н. отменено, материал направлен на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе суда. Мера пресечения в отношении Гевала Ю.Н. избрана в виде заключения под стражу до 11 июня 2009 года включительно.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам

Верховного Суда Российской Федерации от 13 мая 2009 года постановление от 8 апреля 2009 года в отношении Гевала Ю.Н. отменено.

Постановлением судьи Московского городского суда от 2 июня 2009 года срок содержания Гевала Ю.Н. под стражей продлен до 22 месяцев 13 суток, то есть до 15 августа 2009 года включительно.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 30 июля 2009 года постановление от 2 июня 2009 года в отношении Гевала Ю.Н. отменено, материал направлен на новое судебное рассмотрение в ином составе судей. Мера пресечения Гевалу Ю.Н. в виде заключения под стражу продлена до 15 августа 2009 года.

Постановлением судьи Московского городского суда от 11 августа 2009 года срок содержания Гевала Ю.Н. под стражей продлен на 4 месяца 13 суток, всего до 22 месяцев 13 суток, то есть до 15 августа 2009 года включительно.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 сентября 2009 года постановление от 11 августа 2009 года в отношении Гевала Ю.Н. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Московского городского суда от 12 августа 2009 года срок содержания Гевала Ю.Н. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 25 месяцев 13 суток, то есть до 15 ноября 2009 года включительно.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2009 года постановление от 12 августа 2009 года в отношении Гевала Ю.Н. отменено, материал направлен на новое судебное рассмотрение в тот же суд в ином составе суда. Мера пресечения Гевалу Ю.Н. избрана в виде заключения под стражу до 27 октября 2009 года.

Постановлением судьи Московского городского суда от 22 октября 2009 года срок содержания Гевала Ю.Н. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 25 месяцев 13 суток, то есть до 15 ноября 2009 года включительно.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 3 декабря 2009 года постановление от 22 октября 2009 года в отношении Гевала Ю.Н. отменено,

материал направлен на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе.

Постановлением судьи Московского городского суда от 18 декабря 2009 года срок содержания Гевала Ю.Н. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 25 месяцев 13 суток, то есть до 15 ноября 2009 года включительно.

Постановлением судьи Московского городского суда от 13 ноября 2009 года отказано в удовлетворении постановления следователя третьего отдела по расследованию особо важных дел о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики Главного следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по уголовному делу № [REDACTED] о возбуждении перед судом ходатайства об изменении Гевалу Ю.Н. (ошибочно указано Гелану Ю.Н.) меры пресечения с заключения под стражу на домашний арест.

Постановлением следователя по особо важным делам третьего отдела управления по расследованию особо важных дел о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики Главного следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации от 13 ноября 2009 года мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Гевала Ю.Н. изменена на подписку о невыезде и надлежащем поведении. Гевал Ю.Н. из-под стражи освобожден.

27 декабря 2012 года уголовное преследование в отношении Гевала Ю.Н. по ч.2 ст.291, ч.2 ст.138, ч.2 ст.291, ч.2 ст.138, ч.2 ст. 291, ч.2 ст.138, ч.2 ст. 291, ч.2 ст.138, ч.2 ст.138, ч.2 ст.291, ч.2 ст.138, ч.2 ст.291, ч.2 ст.138, ч.2 ст.291, ч.2 ст.138, пп. «а», «в», «г» ч.4 ст.290, ч.1 ст.286 УК РФ прекращено на основании п.1 ч.1 ст.27 УПК РФ за непричастностью к совершению преступлений, уголовное преследование в отношении Гевала Ю.Н. по ч.1 ст.283 УК РФ прекращено на основании п.3 ч.1 ст.24 УПК РФ за истечением сроков давности уголовного преследования.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека от 4 мая 2017 года установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод в ходе производства по уголовному делу в отношении Гевала Ю.Н.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств

подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ.

Европейский Суд по правам человека 4 мая 2017 года вынес постановление по делу «Гевал и другие против России», в котором констатировал нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в отношении Гевала Ю.Н.

Признав нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с чрезмерной продолжительностью содержания Гевала Ю.Н. под стражей в ходе предварительного следствия, Европейский Суд по правам человека сослался на прецедентное постановление по делу «Д[] против России», по которому им было установлено аналогичное нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что суд при продлении срока содержания заявителя под стражей опирался главным образом на тяжесть обвинения, не приводя конкретных фактов, имеющих отношение к делу, не оценив личной ситуации заявителя и не рассмотрев возможности применения альтернативных мер пресечения.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или

несправедливости судебных решений.

Поскольку Европейским Судом по правам человека установлено нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что суды не исследовали все имеющиеся по делу обстоятельства, влияющие на выводы о наличии достаточных оснований для продления срока содержания заявителя под стражей, судебные решения об оставлении без изменения меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока содержания под стражей, а также соответствующие судебные решения суда второй инстанции, принятые в отношении Гевала Ю.Н. по уголовному делу в период с 28 ноября 2007 года до вынесения постановления следователя от 13 ноября 2009 года, которым мера пресечения в виде заключения под стражу изменена на подписку о невыезде, подлежат отмене.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по делу в отношении Гевала Юрия Николаевича ввиду новых обстоятельств.

Постановления судей Басманного районного суда г. Москвы от 28 ноября 2007 года, от 13 марта 2008 года, от 10 июня 2008 года, постановления судей Московского городского суда от 12 декабря 2008 года, от 11 августа 2009 года, от 3 декабря 2009 года, от 18 декабря 2009 года о продлении срока содержания Гевала Ю.Н. под стражей, кассационные определения судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 9 января 2008 года, от 7 мая 2008 года, от 21 июля 2008 года, кассационные определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 октября 2008 года, от 13 мая 2009 года, от 30 июля 2009 года, от 13 октября 2009 года (все в части решения вопроса о мере пресечения), кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 сентября 2009 года в отношении Гевала Ю.Н. отменить.

Председательствующий

