



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 19-УД20-13

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

23 июля 2020 г.

Судебная коллегия по уголовным делам
Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Абрамова С.Н.,
судей Лаврова Н.Г. и Романовой Т.А.,

при ведении протокола секретарем Щербаковой А.В.,

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу осужденного Проненко В. А. на приговор Невинномысского городского суда Ставропольского края от 14 сентября 2009 г., кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 18 ноября 2009 г. и постановление президиума Ставропольского краевого суда от 31 января 2013 г.

По приговору Невинномысского городского суда Ставропольского края от 14 сентября 2009 г.

Проненко Виктор Алексеевич, 

      
судимый:

14 февраля 2005 г. по ч. 2 ст. 162 УК РФ к 7 годам лишения свободы (освобожден условно-досрочно 8 июля 2008 г. на неотбытый срок 3 года 4 месяца 22 дня),

осужден по ч. 3 ст. 30, п. "б" ч. 2 ст. 228.1 УК РФ к 7 годам лишения свободы (за каждое из двух преступлений), на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ к 7 годам 6 месяцам лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ к 8 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 18 ноября 2009 г. приговор оставлен без изменения.

По постановлению Zubovo-Полянского районного суда Республики Мордовия от 7 декабря 2011 г., вынесенному в порядке приведения судебных решений в соответствие с новым уголовным законом, действия Проненко В.А., за которые он осужден по приговору от 14 февраля 2005 г., переквалифицированы на ч. 2 ст. 162 УК РФ в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ, по которой ему назначено 6 лет 10 месяцев лишения свободы; приговор от 14 сентября 2009 г. изменен, на основании ст. 70 УК РФ окончательно осужденному назначено 7 лет 10 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

По постановлению президиума Ставропольского краевого суда от 31 января 2013 г. приговор и кассационное определение в отношении Проненко В.А. в части его осуждения по ч. 3 ст. 30, п. "б" ч. 2 ст. 228.1 УК РФ за совершение преступления 16 февраля 2009 г. отменены, производство по уголовному делу в этой части прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления; из приговора исключено указание о назначении осужденному наказания на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ; в соответствии со ст. 70 УК РФ окончательно назначено 7 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи Лаврова Н.Г., изложившего обстоятельства дела и доводы жалобы, выступление осужденного Проненко В.А., его защитника - адвоката Сакмарова П.В., поддержавших доводы жалобы, мнение прокурора Федченко Ю.А., полагавшей судебные решения в отношении Проненко В.А. изменить, исключить указание о наличии у Проненко судимости от 25 декабря 2000 года, наличии в его действиях особо опасного рецидива преступлений, признав в его действиях опасный рецидив преступлений, снизить Проненко наказание, а в остальном судебные решения оставить без изменения, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

по приговору, с учетом внесенных в него изменений, Проненко В.А. признан виновным в покушении на незаконный сбыт наркотических средств, в крупном размере.

Преступление совершено 11 февраля 2009 г. на территории г. Невинномысска Ставропольского края при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Проненко В.А., не оспаривая законность вынесенных в отношении него судебных решений о его виновности в совершении инкриминируемых ему преступлений, а также правильность их квалификации, считает, что назначенное ему наказание не соответствует требованиям уголовного и уголовно-процессуального законов.

Указывает, что при назначении ему наказания по приговору от 14 сентября 2009 г., суд учел наличие в его действиях особо опасного рецидива преступлений в связи с осуждением его по приговорам Невинномысского городского суда Ставропольского края от 25 декабря 2000 г. и от 14 февраля 2005 г., но при этом оставил без внимания, что по постановлению Невинномысского городского суда Ставропольского края от 4 февраля 2005 г. в приговор от 25 декабря 2000 г. были внесены изменения, которые привели к сокращению срока назначенного ему наказания и срока, на который он был условно-досрочно освобожден, и, как следствие, к истечению срока погашения судимости по указанному приговору. По его мнению, указанные обстоятельства привели к назначению ему незаконного наказания и неправильного вида колонии. Просит отменить постановленные в отношении него судебные решения, снизить назначенное ему наказание и изменить режим отбывания наказания с особого на строгий.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы осужденного, Судебная коллегия приходит к следующему.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии со ст. 73 УПК РФ, в приговоре приведены.

Исследованные в судебном заседании и приведенные в приговоре доказательства, в том числе показания самого осужденного Проненко В.А., показания свидетелей и материалы дела судом оценены в соответствии с требованиями закона и признаны допустимыми.

Выводы суда о допустимости доказательств, положенных в основу обвинительного приговора, надлежащим образом мотивированы. Как усматривается из представленных судебных документов, суд, оценив доказательства в совокупности, привел основания, по которым принял одни доказательства и отверг другие.

Совокупность исследованных судом доказательств признана достаточной для постановления в отношении Проненко В.А. обвинительного приговора.

Из протокола судебного заседания следует, что нарушений принципа состязательности и равноправия сторон в судебном заседании не допущено.

Действия Проненко В.А. квалифицированы правильно, исходя из установленных судом фактических обстоятельств дела.

Вместе с тем состоявшиеся судебные решения в отношении Проненко В.А. подлежат изменению по следующим основаниям.

В силу ст. 6 УК РФ наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

В соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие

наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Однако указанные требования закона при назначении наказания осужденному Проненко В.А. в полной мере не соблюдены.

Исходя из приведенных положений уголовного закона, суд при определении вида и размера назначенного Проненко В.А. наказания, а также режима отбывания им наказания учел, в частности, наличие в его действиях особо опасного рецидива преступлений, признав это обстоятельство отягчающим наказание.

Вместе с тем имевшаяся у Проненко В.А. судимость по приговору от 25 декабря 2000 г., которая была судом положена в основу вывода о наличии в его действиях рецидива преступлений, не могла быть принята судом во внимание, так как ко времени совершения преступления, за которое Проненко В.А. осужден по приговору от 14 сентября 2009 г., она, в соответствии с п. "г" ч. 3 ст. 86 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 г № 63) была погашена, поскольку согласно постановлению Невинномысского городского суда Ставропольского края от 4 февраля 2005 г., Проненко В.А., в конечном счете, был признан осужденным к 3 годам лишения свободы и освобожденным по отбытии наказания 3 ноября 2002 г.

При таких данных выводы судов о наличии в действиях осужденного Проненко В.А. особо опасного рецидива преступлений, о признании его обстоятельством, отягчающим наказание Проненко В.А., а также об установлении ему особого режима отбывания наказания в виде лишения свободы является необоснованным.

По этим же основаниям в соответствии с положениями п.6 ч.3 ст. 86 УК РФ, содержащиеся в приговоре и последующих судебных решениях указания о наличии у Проненко В.А. судимости от 25 декабря 2000 года подлежат исключению.

Поскольку Проненко В.А. ранее судим по приговору от 14 февраля 2005 г. по ч. 2 ст. 162 УК РФ в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ (относится к тяжким преступлениям), по которой ему назначено 6 лет 10 месяцев лишения свободы, совершил новое преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, п. "б" ч. 2 ст. 228.1 УК РФ (относится к особо тяжким преступлениям), в соответствии с положениями п. «б» ч.2 ст. 18 УК РФ, в действиях Проненко В.А. имеется опасный рецидив преступлений.

С учетом изложенного, приговор и последующие судебные решения в отношении Проненко В.А. подлежат изменению, следует исключить указание о наличии судимости от 25 декабря 2000 года, а также о наличии в его действиях особо опасного рецидива преступлений, признав в его действиях опасный рецидив преступлений, которое учесть в качестве обстоятельства, отягчающего наказание Проненко.

Для отбывания наказания в виде лишения свободы Проненко В.А. в соответствии с п. «в» ч.1 ст.58 УК РФ следует определить исправительную колонию строгого режима.

Руководствуясь ст. 401.14 УПК РФ, Судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

жалобу осужденного Проненко В.А. удовлетворить, приговор Невинномысского городского суда Ставропольского края от 14 сентября 2009 г., кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 18 ноября 2009 г., постановление Zubovo-Полянского районного суда Республики Мордовия от 7 декабря 2011 г. и постановление президиума Ставропольского краевого суда от 31 января 2013 г. в отношении **Проненко Виктора Алексеевича** изменить, исключить указание о наличии у Проненко В.А. судимости от 25 декабря 2000 года, а также о наличии в его действиях особо опасного рецидива преступлений, признав наличие в его действиях опасного рецидива преступлений.

Смягчить назначенное Проненко В.А. наказание по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ в виде лишения свободы до 6 (шести) лет 6 месяцев.

На основании ст. 70 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно назначить Проненко В.А. 6 (шесть) лет 10 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор и последующие судебные решения в отношении Проненко В.А. оставить без изменения.

Председательствующий - судья

судьи