



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по уголовному делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 61-П20

г. Москва

7 октября 2020 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Глазова Ю.В., Момотова В.В., Петровой Т.А., Подносовой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Некрасова И.В. ввиду новых обстоятельств.

По приговору Зюзинского районного суда г.Москвы от 22 августа 2016 года

Некрасов Илья Владимирович, [REDACTED]
[REDACTED] несудимый,

осужден по ч.1 ст.228.1 УК РФ к 5 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 7 ноября 2016 г. приговор изменен, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ смягчающим наказанием обстоятельством признано наличие у Некрасова И.В. заболевания, назначенное ему по ч.1 ст.228.1 УК РФ наказание смягчено до 4 лет 11 месяцев лишения свободы. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Постановлением Тверского районного суда г.Москвы от 14 декабря 2018 г. удовлетворено ходатайство Некрасова И.В. о замене неотбытой части наказания по приговору Зюзинского районного суда г.Москвы от 22 августа 2016 г. более мягким видом наказания, неотбытая им часть наказания в виде лишения свободы сроком 2 года 2 месяца 7 дней заменена наказанием в виде обязательных работ на срок 300 (триста) часов в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства осужденного.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Некрасова И.В. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Гриня В.Я., а также адвоката Бондарчука В.Ю. в защиту осужденного Некрасова И.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Некрасов осужден за преступление, совершенное при следующих обстоятельствах.

23 марта 2016 г., не позднее 00 часов 01 минуты, Некрасов в неустановленном месте, в неустановленное время и при неустановленных обстоятельствах незаконно с целью последующего сбыта приобрел сверток с веществом массой 0,14 гр., содержащим в своем составе наркотическое средство героин (диацетилморфин), 6-моноацетилморфин и ацетилкодеин.

23 марта 2016 г., примерно в 00 часов 01 минуту, по адресу: г.Москва, ул.Южнобутовская, д.61, Некрасов за 1000 рублей незаконно сбыл наркотическое средство массой 0,14 гр. Е [REDACTED] у которого наркотическое средство по указанному адресу в период времени с 00 часов 55 минут по 01 час 20 минут было изъято сотрудниками полиции.

В своей жалобе, адресованной в Европейский Суд по правам человека, Некрасов указывал, что он осужден за преступление, совершенное в результате провокации со стороны сотрудников полиции.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в связи с установлением Европейским Судом по правам человека нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении уголовного дела в отношении Некрасова в суде Российской Федерации.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Европейский Суд по правам человека 26 марта 2020 г. вынес постановление «Б [] и другие против России», в котором констатировал, что при рассмотрении уголовного дела в отношении Некрасова имело место нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела является в соответствии с подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ основанием для возобновления производства по этому делу ввиду новых обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Европейский Суд по правам человека, сославшись на правовые позиции относительно вышеуказанного нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод, которые были изложены в постановлениях по ранее рассмотренным делам («В [] и другие против России», «Л [] и другие против России», «Л [] и другие против России», «Е [] и другие против России»), указал, что недостатки в российской правовой системе, связанные с про-

цедурой санкционирования и проведения проверочных закупок наркотических средств, не позволяют национальным судам произвести эффективное исследование доводов о провокации со стороны сотрудников полиции.

Принимая во внимание сложившуюся прецедентную практику, Европейский Суд по правам человека пришел к выводу о том, что судебное разбирательство по уголовному делу в отношении Некрасова не соответствовало понятию «справедливого» суда.

Таким образом, поскольку Европейским Судом по правам человека установлено нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что судами первой и второй инстанций не проверены надлежащим образом доводы о провокации при проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», результаты которого были использованы в качестве доказательств виновности Некрасова в незаконном сбыте наркотического средства, приговор Зюзинского районного суда г.Москвы от 22 августа 2016 г., апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 7 ноября 2016 г., а также постановление Тверского районного суда г.Москвы от 14 декабря 2018 г. в отношении Некрасова подлежат отмене с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство.

Меру пресечения в отношении Некрасова Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит возможным не избирать.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по данному уголовному делу в отношении Некрасова И.В. ввиду новых обстоятельств.

Приговор Зюзинского районного суда г.Москвы от 22 августа 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 7 ноября 2016 г., а также постановление Тверского районного суда г.Москвы от 14 декабря 2018 г. в отношении **Некрасова Ильи Владимировича** отменить и передать уголовное дело на новое судебное разбирательство в тот же суд иным составом суда.

Председательствующий

