



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 68-П20

г. Москва

16 сентября 2020 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Момотова В.В., Петровой Т.А.,
Подносковой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу Ишевского К.В. ввиду новых обстоятельств.

Постановлением судьи Коминтерновского районного суда г.Воронежа от 8 сентября 2010 года жалоба **Ишевского Константина Викторовича** в порядке ст.125 УПК РФ на постановление следователя следственного отдела по Коминтерновскому району г.Воронежа Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Воронежской области от 21 июля 2010 года об отказе в возбуждении уголовного дела по ч.3 ст.286 УК РФ по материалу проверки от 18 июня 2008 года о неправомерных действиях сотрудников милиции в отношении Ишевского К.В. оставлена без удовлетворения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Воронежского областного суда от 28 октября 2010 года постановление от 8 сентября 2010 года оставлено без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу по жалобе Ишевского К.В. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства дела, содержание вынесенных судебных решений, основания внесения представления, выступление первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Буксмана А.Э., объяснения Ишевского К.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Ишевский К.В. был задержан 3 июня 2008 года в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ.

Постановлением судьи Коминтерновского районного суда г.Воронежа от 8 июня 2008 года в отношении Ишевского К.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Постановлением следователя следственного отдела по Коминтерновскому району г.Воронежа Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Воронежской области от 21 июля 2010 года в возбуждении уголовного дела по ч.3 ст.286 УК РФ по материалу проверки от 18 июня 2008 года о неправомерных действиях сотрудников милиции в отношении Ишевского К.В. отказано на основании п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ в связи с отсутствием события преступления.

Постановлением судьи Коминтерновского районного суда г.Воронежа от 8 сентября 2010 года жалоба Ишевского К.В. в порядке ст.125 УПК РФ о признании незаконным и необоснованным постановления от 21 июля 2010 года об отказе в возбуждении уголовного дела оставлена без удовлетворения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Воронежского областного суда от 28 октября 2010 года постановление от 8 сентября 2010 года оставлено без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу по

жалобе Ишевского К.В. ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека (далее Европейский Суд) от 4 февраля 2020 года установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция).

Ишевский К.В., ссылаясь на постановление Европейского Суда, просит возобновить производство по уголовному делу ввиду новых обстоятельств в целях пересмотра приговора Воронежского областного суда от 18 апреля 2012 года, постановления судьи Коминтерновского районного суда г.Воронежа от 8 сентября 2010 года и кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Воронежского областного суда от 28 октября 2010 года, а также судебных решений об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока содержания под стражей.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ.

Европейский Суд 4 февраля 2020 года вынес постановление по делу «Ишевский и другие против России», в котором констатировал нарушение статей 3 и 5 Конвенции.

Установив нарушение статьи 3 Конвенции в материальном и процессуальном аспектах, Европейский Суд указал следующее.

Ишевский К.В. был задержан 3 июня 2008 года по подозрению в совершении убийства и доставлен в отделение милиции. 18 июня 2008 года он подал жалобу на жестокое обращение. 3 июля 2008 года Ишевский К.В. прошел медицинское освидетельствование. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, у него были обнаружены телесные повреждения, причиненные тупым твердым предметом.

С учетом этих факторов утверждения заявителя о применении к нему насилия сотрудниками милиции в период нахождения под их контролем Европейский Суд признал убедительными.

Доводы Ишевского К.В. о жестоком обращении были отклонены следственными органами как необоснованные главным образом на основании

показаний сотрудников правоохранительных органов, полученных в ходе следственной проверки.

Европейский Суд отметил, что проведение следственной проверки в соответствии со ст.144 УПК РФ является недостаточным в случае несоблюдения органами государственной власти требований эффективности расследования по заслуживающим внимания жалобам на жестокое обращение со стороны сотрудников правоохранительных органов. В данном случае следовало возбудить уголовное дело и провести надлежащее расследование доводов заявителя путем выполнения всего комплекса следственных действий.

Поэтому Европейский Суд сделал вывод о том, что сотрудники милиции подвергли заявителя бесчеловечному и унижающему достоинство обращению, а Власти не провели эффективное расследование доводов заявителя о насилии со стороны сотрудников милиции.

Нарушение статьи 5 Конвенции было допущено в связи с незарегистрированным задержанием Ишевского К.В. Он был задержан сотрудниками милиции 3 июня 2008 года, в 7 часов 55 минут, а зарегистрировано его задержание было в 20 часов того же дня, то есть более чем через двенадцать часов, что является несовместимым с требованием законности.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

Поскольку Европейским Судом установлено нарушение статьи 3 Конвенции в связи с тем, что не было проведено эффективной проверки жалоб Ишевского К.В. на жестокое обращение, постановление судьи Коминтерновского районного суда г. Воронежа от 8 сентября 2010 года,

которым жалоба Ишевского К.В. в порядке ст.125 УПК РФ на постановление следователя следственного отдела по Коминтерновскому району г.Воронежа Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Воронежской области от 21 июля 2010 года об отказе в возбуждении уголовного дела по ч.3 ст.286 УК РФ по материалу проверки от 18 июня 2008 года о неправомерных действиях сотрудников милиции в отношении Ишевского К.В. оставлена без удовлетворения, а также кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Воронежского областного суда от 28 октября 2010 года подлежат отмене.

Постановление следователя следственного отдела по Коминтерновскому району г.Воронежа Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Воронежской области от 21 июля 2010 года, которым отказано в возбуждении уголовного дела по ч.3 ст.286 УК РФ по материалу проверки от 18 июня 2008 года о неправомерных действиях сотрудников милиции в отношении Ишевского К.В., следует признать незаконным и необоснованным.

Что касается нарушения ст.5 Конвенции в связи с несвоевременной регистрацией задержания Ишевского К.В., то оно не свидетельствует о незаконности судебных постановлений об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока содержания под стражей.

Европейским Судом не установлено нарушений статьи 6 Конвенции, предусматривающей право на справедливое судебное разбирательство, поэтому оснований для пересмотра приговора Воронежского областного суда от 18 апреля 2012 года и кассационного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 17 сентября 2013 года в отношении Ишевского К.В. в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по делу Ишевского Константина Викторовича ввиду новых обстоятельств.

Постановление судьи Коминтерновского районного суда г.Воронежа от 8 сентября 2010 года, которым жалоба Ишевского К.В. в порядке ст.125 УПК РФ на постановление следователя следственного отдела по Коминтерновскому району г.Воронежа Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Воронежской области от 21 июля 2010 года об отказе в возбуждении уголовного дела по ч.3 ст.286 УК РФ по

материалу проверки от 18 июня 2008 года о неправомерных действиях сотрудников милиции в отношении Ишевского К.В. оставлена без удовлетворения, и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Воронежского областного суда от 28 октября 2010 года отменить.

Постановление следователя следственного отдела по Коминтерновскому району г.Воронежа Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Воронежской области от 21 июля 2010 года, которым отказано в возбуждении уголовного дела по ч.3 ст.286 УК РФ по материалу проверки от 18 июня 2008 года о неправомерных действиях сотрудников милиции в отношении Ишевского К.В., признать незаконным и необоснованным, обязать соответствующих должностных лиц устранить допущенные нарушения.

Председательствующий

