



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**о возобновлении производства по уголовному делу
ввиду новых обстоятельств**

Дело №80-П20

г. Москва

9 сентября 2020 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

**членов Президиума – Давыдова В.А., Момотова В.В., Петровой Т.А.,
Подносковой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., -**

при секретаре Кепель С.В.

**рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской
Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по уголовному делу в
отношении Новикова А.А. ввиду новых обстоятельств.**

**По приговору Индустриального районного суда г.Перми от 29 мая 2018
года**

Новиков Алексей Андреевич,

несудимый,

**осужден по п. «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ с применением ст.64 УК РФ к
лишению свободы сроком на 6 лет с отбыванием в исправительной колонии
строгого режима.**

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Пермского краевого суда от 12 июля 2018 года приговор оставлен без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Новикова А.А. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание вынесенных судебных решений, основания внесения представления, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Винниченко Н.А., объяснения осужденного Новикова А.А., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Новиков А.А. признан виновным в совершении незаконного сбыта наркотического средства в значительном размере при следующих обстоятельствах.

15 декабря 2017 года, в 15 часов 59 минут, Новиков в ходе общения в социальной сети «ВКонтакте» с Х [REDACTED], которая действовала в рамках оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», узнав, что она желает приобрести наркотическое средство гашиш, согласился сбыть ей наркотическое средство.

В тот же день, в 19 часов 18 минут, Х [REDACTED] с использованием банкомата на ул. Петропавловской, в доме № 119, г. Перми перевела врученные ей сотрудниками полиции деньги в размере 5 000 рублей на банковскую карту Новикова А.А. для приобретения им наркотического средства, о чем сообщила ему посредством социальной сети.

Новиков, находясь у себя дома по адресу: г. Пермь, пр. [REDACTED], дом № [REDACTED], кв. [REDACTED], через Интернет приобрел на полученные от Х [REDACTED] деньги наркотическое средство гашиш.

Вечером 15 декабря 2017 года на ул. Якутской г. Перми, в лесном массиве, в закладке Новиков забрал пакетик с наркотическим средством гашиш общей массой не менее 3,234 гр.

Указанное наркотическое средство Новиков хранил при себе для дальнейшего сбыта Х [REDACTED]

Предварительно договорившись о встрече посредством социальной сети

«ВКонтакте», 16 декабря 2017 года, в период с 00:00 до 02:20 часов, Новиков встретился с Х [] возле трамвайного депо на ул. 9 Мая г. Перми. Затем они вместе прошли в сторону торгового центра «Малахит», расположенного по адресу: г. Пермь, ул. Мира, дом № 30, где Новиков передал Х [] наркотическое средство гашиш общей массой 3,234 гр.

После этого Х [] добровольно выдала сотрудникам полиции приобретенное у Новикова наркотическое средство.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Новикова А.А. ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека (далее Европейский Суд) от 26 марта 2020 года установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция) в отношении Новикова А.А.

Осужденный Новиков А.А., ссылаясь на постановление Европейского Суда, просит отменить приговор и апелляционное определение и прекратить производство по уголовному делу, указывая, что приговор основан на недопустимых доказательствах.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Новикова А.А. ввиду новых обстоятельств подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ.

26 марта 2020 года Европейский Суд вынес постановление по делу «Л [] и другие против России», в котором констатировал нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции в отношении Новикова А.А.

Европейский Суд указал, что отсутствие в российской правовой системе ясной и предсказуемой процедуры санкционирования проверочных закупок является структурной проблемой, которая не позволяет судам проводить эффективный пересмотр заявлений о провокации со стороны правоохранительных органов. Сославшись на правовые позиции относительно нарушения Конвенции, связанного с процедурой разрешения и проведения проверочных закупок наркотических средств, изложенные в постановлениях по делам «Л [] и другие против России», «В [] и другие против России»,

«Л[] и другие против России», «Е[] и другие против России», Европейский Суд пришел к выводу о том, что рассмотрение уголовного дела в отношении Новикова А.А. не соответствовало понятию справедливого судебного разбирательства.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

Поскольку Европейским Судом установлено нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции в связи с тем, что суды не осуществили эффективной проверки доводов о провокации при проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» в отношении Новикова А.А., результаты которого использованы в качестве доказательства при обосновании его виновности в незаконном сбыте наркотического средства, приговор Индустриального районного суда г.Перми от 29 мая 2018 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пермского краевого суда от 12 июля 2018 года подлежат отмене, уголовное дело – передаче на новое судебное рассмотрение.

Президиум в соответствии со ст.ст. 97, 255 УПК РФ избирает Новикову А.А. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по уголовному делу в отношении Новикова Алексея Андреевича ввиду новых обстоятельств.

Приговор Индустриального районного суда г.Перми от 29 мая 2018 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пермского краевого суда от 12 июля 2018 года в отношении Новикова А.А. отменить, уголовное дело передать на новое судебное разбирательство в тот же суд в ином составе суда.

Избрать в отношении Новикова А.А. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Новикова А.А. из-под стражи освободить.

Председательствующий

