



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 32-УД20-21

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения
в судебном заседании суда кассационной инстанции

г. Москва

18 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кочина И.Г., изучив кассационную жалобу осужденного Рябухина Р.В. на приговор Балаковского районного суда Саратовской области от 8 ноября 2018 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 9 января 2019 года,

УСТАНОВИЛА:

по приговору Балаковского районного суда Саратовской области от 8 ноября 2018 года

Рябухин Роман Владимирович, [REDACTED]
судимый: 21 октября 2011 года по ч.1 ст.161 УК РФ к 1 году 9 месяцам лишения свободы, на основании ст.73 УК РФ условно с испытательным сроком 2 года; 21 февраля 2013 года по ч.1 ст.158 (2 преступления), ч.1 ст.162 УК РФ, на основании ч.3 ст.69, ст.70 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден 5 мая 2017 года по отбытии наказания,

осужден по п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания Рябухину Р.В. постановлено исчислять с 8 ноября 2018 года с зачетом в срок наказания времени его нахождения под стражей до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 9 января 2019 года вышеуказанный приговор в отношении Рябухина Р.В. оставлен без изменения.

Рябухин Р.В. признан виновным в открытом хищении имущества П [REDACTED] совершенном с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья потерпевшего, при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Рябухин Р.В. выражает несогласие с состоявшимися судебными решениями, указывая, что при назначении ему наказания суд необоснованно не учел в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, его явку с повинной. Просит внести в судебные решения соответствующие изменения и смягчить ему наказание.

Проверив доводы жалобы и истребованные материалы уголовного дела, оснований для удовлетворения жалобы не нахожу.

В соответствии с ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены либо изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений закона по настоящему делу не установлено.

Как следует из приговора, при назначении Рябухину Р.В. наказания судом учтены характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, его личность, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, а также обстоятельства, как смягчающие наказание – активное содействие раскрытию и расследованию преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления, раскаяние в содеянном, добровольное возмещение потерпевшему материального ущерба путем возврата похищенного имущества, состояние здоровья и наличие заболевания, положительная характеристика, заявление о рассмотрении дела в особом порядке, так и отягчающее – рецидив преступлений.

Вопреки доводам осужденного оснований для признания в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, его явки с повинной, у суда не имелось, поскольку таковой (явки) в материалах уголовного дела не имеется. Дача же Рябухиным Р.В. признательных показаний после задержания, возврат похищенного у потерпевшего имущества расценено как активное содействие раскрытию и расследованию преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления, то есть как смягчающее обстоятельство, предусмотренное п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ, и учтено судом при назначении наказания.

Назначенное Рябухину Р.В. наказание соответствует требованиям закона, в том числе положениям ст.6, 60 УК РФ.

Учитывая, что существенных нарушений норм уголовного закона при назначении осужденному наказания судом не допущено, предусмотренных ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ оснований для передачи кассационной жалобы Рябухина Р.В. для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции не имеется.

С учетом изложенного и руководствуясь п.1 ч.2 ст.401¹⁰ УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

отказать в передаче для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции кассационной жалобы осужденного Рябухина Романа Владимировича на приговор Балаковского районного суда Саратовской области от 8 ноября 2018 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 9 января 2019 года.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



И.Г. Кочина