



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №81-УДП20-15-К8

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

17 сентября 2020 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Зеленина С.Р.
Русакова В.В. и Ермолаевой Т.А.

при секретаре

Быстрове Д.С.

рассмотрела в судебном заседании кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Гриня В.Я. на кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 6 февраля 2020 года

установила:

по приговору Заводского районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 21 апреля 2017 года

БАЛПАНБАЕВ ЕВГЕНИЙ ЖЕНИСПЕКОВИЧ, 27 июля 1988 года рождения, уроженец г. Сарканд Саркандского района Казахской АССР

осуждён по ч.1ст.222УК РФ к одному году лишения свободы; по п."г"ч.4ст.228-1УК РФ к десяти годам лишения свободы; по ч.1ст.30-ч.5ст.228-1УК РФ к семи годам лишения свободы.

На основании ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно Балпанбаеву Е.Ж. назначено одиннадцать лет шесть месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Этим же приговором осуждены Коваль Д.Ю, Хасанов Б.М, Шагиев С.Э, в отношении которых судебные решения не рассматриваются.

Балпанбаев Е.Ж. признан виновным и осуждён за незаконное приобретение, хранение без цели сбыта оружия и боеприпасов; за незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере с использованием электронных и информационно-телекоммуникационных сетей(включая сеть "Интернет"), группой лиц по предварительному сговору; за приготовление к незаконному сбыту наркотических средств в особо крупном размере, с использованием электронных и информационно-телекоммуникационных сетей(включая сеть "Интернет"), группой лиц по предварительному сговору.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Кемеровского областного суда от 4 октября 2017 года приговор изменён: исключено из описательно-мотивировочной части при описании преступного деяния и квалификации действий Балпанбаева Е.Ж. по ч.1ст.222УК РФ указание на то, что преступление, предусмотренное ч.1ст.222УК РФ, совершено без цели сбыта.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 6 февраля 2020 года указанные судебные решения в отношении Балпанбаева Е.Ж. изменены: приговор в части осуждения по ч.1ст.222УК РФ отменён, производство в этой части прекращено на основании п.2ч.1ст.24УПК РФ в связи с отсутствием в его действиях состава преступления. За Балпанбаевым Е.Ж. признано право на реабилитацию.

В соответствии с ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п."г"ч.4ст.228-1; ч.1ст.30-ч.5ст.228-1УК РФ, путём частичного сложения наказаний окончательно Балпанбаеву Е.Ж. назначено одиннадцать лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном представлении поставлен вопрос о пересмотре кассационного определения Восьмого кассационного суда общей юрисдикции и направлении дела на новое кассационное разбирательство по тем основаниям, что прекращение уголовного преследования, согласно примечания к ст.222 УК РФ (добровольная сдача оружия и боеприпасов) не влечёт за собой реабилитацию лица, совершившего указанное преступление.

Проверив материалы дела, заслушав объяснения осуждённого Балпанбаева, адвоката Задояна А.В, возражавших против удовлетворения кассационного представления, мнение прокурора Курочкиной Л.А, поддержавшей кассационное представление, по основаниям в нём изложенным, обсудив доводы кассационного представления, судебная коллегия находит кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции подлежащим изменению.

Виновность осуждённого Балпанбаева в совершении преступлений - в незаконном сбыте наркотических средств в крупном размере с использованием электронных и информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет"), группой лиц по предварительному сговору; в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств в особо крупном размере, с использованием электронных и информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет"), группой лиц по предварительному сговору, материалами дела установлена и подтверждается собранными в ходе предварительного следствия и исследованными в судебном заседании доказательствами, которым дана надлежащая оценка. Обоснованность осуждения Балпанбаева в кассационном представлении не оспаривается.

Вместе с тем, придя к обоснованному выводу о том, что действия Балпанбаева, связанные с выдачей оружия и боеприпасов, являются добровольными, поскольку следственных действий по отысканию и изъятию у него боеприпасов не проводилось, судебная коллегия по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции приняла правильное решение об отмене приговора в части осуждения Балпанбаева по ч.1 ст.222 УК РФ и прекращении производства по делу в этой части. Однако ошибочно судебной коллегией по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции принято решение о признании за Балпанбаевым права на реабилитацию, поскольку в соответствии с разъяснениями, данными в п.28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года №19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности", в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, не означает отсутствие в деянии состава преступления, поэтому прекращение уголовного

дела и(или) уголовного преследования в таких случаях не влечёт за собой реабилитацию лица, совершившего преступление.

Это положение в полной мере относится и к случаям освобождения от уголовной ответственности за незаконные действия с оружием и боеприпасами в соответствии с примечанием к ст.222УК РФ.

При таких данных, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции подлежит изменению.

Нарушений уголовно-процессуального законодательства, влекущих отмену приговора и других судебных решений, из материалов дела не усматривается.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.401-14УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации удовлетворить: кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 6 февраля 2020 года в отношении **Балпанбаева Евгения Жениспековича** изменить: указать на прекращение уголовного дела в отношении осуждённого Балпанбаева Е.Ж. по ч.1ст.222УК РФ в соответствии с примечанием к указанной статье; исключить из кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции указание о признании за Балпанбаевым Е.Ж. права на реабилитацию.

В остальной части кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 6 февраля 2020 года в отношении Балпанбаева Е.Ж. оставить без изменения.

Председательствующий:

Судьи: