



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 48-УДП20-12-А2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

10 сентября 2020 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи Иванова Г.П.,
судей Пейсиковой Е.В. и Рудакова Е.В.

при ведении протокола секретарём Ильиной А.Ю.

рассмотрела в судебном заседании кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Гриня В.Я. на приговор Челябинского областного суда от 4 декабря 2019 г. и апелляционное определение Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 10 марта 2020 г.

По приговору Челябинского областного суда от 4 декабря 2019 г.

Гусев Денис Олегович, [REDACTED]
судимый:

- 4 июня 2018 г. мировым судьёй судебного участка № [REDACTED] Калининского района г. Челябинска по ч.1 ст. 158 УК РФ к 150 часам обязательных работ. Постановлением мирового судьи судебного участка № [REDACTED] Советского района г. Челябинска от 19 декабря 2018 г. неотбытое наказание в виде обязательных работ, назначенное по приговору от 4 июня 2018 г. заменено лишением свободы на срок 16 дней. Освобождён 19 декабря 2018 г. по отбытии наказания;

- 13 мая 2019 г. Калининским районным судом г. Челябинска по ч.1 ст. 158, п. «г» ч.2 ст. 161 УК РФ к лишению свободы на срок 2 года 2 месяца,

осуждён:

- по ч.1 ст. 161 УК РФ к 1 году лишения свободы;
- по п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ к 9 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год;
- по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 15 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путём частичного сложения назначенных наказаний, назначено Гусеву Д.О. 17 лет 6 месяцев лишения свободы, с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев.

В соответствии с ч.5 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений путём частичного сложения наказания, назначенного по данному приговору и наказания, назначенного по приговору Калининского районного суда г. Челябинска от 13 мая 2019 г., окончательно назначено Гусеву Д.О. 18 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев, с ограничениями: не выезжать за пределы территории муниципального образования, где осуждённый будет проживать после отбывания лишения свободы, не менять постоянного места жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы, с возложением обязанности два раза в месяц являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 10 марта 2020 г. приговор Челябинского областного суда от 4 декабря 2019 года в отношении Гусева Д.О. изменён, постановлено взыскать с Гусева Д.О. в возмещение материального ущерба в пользу Г [REDACTED] 104 029 руб. 70 коп. В остальном приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пейсиковой Е.В., изложившей обстоятельства дела, доводы, содержащиеся в кассационном представлении, объяснения осуждённого Гусева Д.О. в режиме видеоконференц-связи, адвоката Лаптевой Н.А. в защиту осуждённого, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Шемберёвой Е.В., полагавшей необходимым приговор и апелляционное определение изменить, исключить из судебных решений назначение Гусеву Д.О. наказания в соответствии с ч.5 ст. 69 УК РФ, Судебная коллегия

установила:

по приговору суда Гусев Д.О. признан виновным в открытом хищении имущества ООО «А[]», разбойном нападении на Г[] с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей, а также в убийстве Г[] сопряжённом с разбоем.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Гринь В.Я., не оспаривая виновность осуждённого и квалификацию его действий, выражает несогласие с приговором в части назначенного наказания по правилам ч.5 ст. 69 УК РФ. Утверждает, что наказание Гусеву Д.О. по приговору от 13 мая 2019 г. дважды учтено по ч.5 ст. 69 УК РФ как по приговору от 16 июля 2019 г., так и по приговору от 4 декабря 2019 г. Это обстоятельство стало известно после обращения в Челябинский областной суд начальника ФКУ СИЗО[] ГУФСИН России по Челябинской области с представлением о порядке исполнения указанных приговоров. Постановлением Челябинского областного суда от 19 мая 2020 г. производство по представлению прекращено в связи с наличием оснований для пересмотра в кассационном порядке приговора от 4 декабря 2019 г. и апелляционного определения от 10 марта 2020 г. В этой связи указание о назначении Гусеву Д.О. наказания по ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений с наказанием, назначенным по приговору Калининского районного суда г. Челябинска от 13 мая 2019 г. подлежит исключению из приговора Челябинского областного суда от 4 декабря 2019 г. и апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 10 марта 2020 г. Поскольку о наличии неисполненного приговора от 16 июля 2019 г. стало известно после вступления в законную силу приговора от 4 декабря 2019 г., то вопрос о назначении Гусеву Д.О. наказания по правилам ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности с наказанием, назначенным по указанному приговору, в соответствии с п. 10 ст. 397 УПК РФ подлежит рассмотрению в порядке исполнения приговора.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационного представления, заслушав осуждённого, его защитника и прокурора, Судебная коллегия приходит к выводу, что приговор подлежит изменению по доводам кассационного представления по основаниям, предусмотренным ч.1 ст. 401¹⁵ УПК РФ, в связи с существенным нарушением уголовного закона, повлиявшим на исход дела.

В силу ст. 401¹ УПК РФ при рассмотрении кассационных жалоб, представления суд кассационной инстанции проверяет законность приговора, постановления или определения суда, вступивших в законную силу, то есть

правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Как следует из материалов уголовного дела, судебное разбирательство проведено в соответствии с принципами состязательности и равноправия сторон, всем собранным по делу и исследованным в ходе судебного разбирательства доказательствам, в том числе показаниям самого осуждённого Гусева Д.О., показаниям свидетелей и потерпевших, протоколам следственных действий, заключениям экспертов, судом дана надлежащая оценка в соответствии с требованиями ст. 88 УПК РФ, с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности для разрешения уголовного дела.

Действия осуждённого Гусева Д.О. квалифицированы правильно, исходя из фактических обстоятельств дела.

При назначении Гусеву Д.О. наказания суд в полной мере учёл характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи.

Выводы суда об отсутствии оснований для применения положений, предусмотренных ч.6 ст. 15, ст. 64, 73 УК РФ, являются обоснованными. Назначенное наказание, как за каждое совершённое преступление, так и по их совокупности на основании ч.3 ст. 69 УК РФ, является справедливым и смягчению не подлежит.

Суд апелляционной инстанции, проверив законность и обоснованность приговора, внёс в него изменения в части гражданского иска, должным образом указав мотивы и основания принятого решения в апелляционном определении, содержание которого соответствует требованиям ст. 389²⁸ УПК РФ.

Вместе с тем приговор и апелляционное определение в отношении Гусева Д.О. подлежат изменению по доводам кассационного представления.

Как следует из материалов уголовного дела, при постановлении приговора Челябинского областного суда от 4 декабря 2019 г. суд, назначая

окончательное наказание Гусеву Д.О. на основании ч.5 ст. 69 УК РФ, присоединил к назначенному наказанию по данному приговору наказание, назначенное по приговору Калининского районного суда г. Челябинска от 13 мая 2019 г., несмотря на то, что оно уже было присоединено судом по правилам ч.5 ст. 69 УК РФ при осуждении Гусева Д.О. по приговору Калининского районного суда г. Челябинска от 16 июля 2019 г., что противоречит положениям ст. 50 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой никто не может быть повторно осуждён за одно и то же преступление.

Постановлением Челябинского областного суда от 19 мая 2020 г. производство по представлению начальника ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Челябинской области о порядке исполнения указанных выше приговоров прекращено в связи с наличием оснований для пересмотра в кассационном порядке приговора Челябинского областного суда от 4 декабря 2019 г. и апелляционного определения Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 10 марта 2020 г.

Поскольку о наличии неисполненного приговора Калининского районного суда г. Челябинска от 16 июля 2019 г. стало известно после вступления в законную силу приговора Челябинского областного суда от 4 декабря 2019 г., то вопрос о назначении Гусеву Д.О. наказания по правилам ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, в соответствии с п. 10 ст.397 УПК РФ подлежит рассмотрению в порядке исполнения приговора.

С учетом изложенного, Судебная коллегия приходит к выводу о необходимости исключения из судебных решений указания о назначении Гусеву Д.О. наказания по правилам ч.5 ст. 69 УК РФ.

Кроме того, в связи с вносимыми в судебные решения в отношении Гусева Д.О. изменениями, Судебная коллегия приходит к выводу о необходимости исключения из судебных решений указания о зачёте в срок лишения свободы времени содержания Гусева Д.О. под стражей с 5 апреля 2019 г. по 12 мая 2019 г. и с 13 мая 2019 г. по 23 мая 2019 г. включительно.

Вопрос об исполнении приговора Челябинского областного суда от 4 декабря 2019 г. при наличии других неисполненных приговоров в отношении Гусева Д.О., как верно указано в кассационном представлении, подлежит рассмотрению в соответствии с п. 10 ст. 397 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Челябинского областного суда от 4 декабря 2019 г. и апелляционное определение Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 10 марта 2020 г. в отношении Гусева Дениса Олеговича изменить, исключить указание о назначении ему наказания по ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности назначенного наказания с наказанием, назначенным по приговору Калининского районного суда г. Челябинска от 13 мая 2019 г.

Считать Гусева Д.О. осуждённым по приговору Челябинского областного суда от 4 декабря 2019 г. к 17 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев, с установлением ограничений и возложением обязанности, указанных в приговоре.

Исключить указание о зачёте в срок лишения свободы Гусеву Д.О. времени его содержания под стражей с 5 апреля 2019 г. по 12 мая 2019 г. и с 13 мая 2019 г. по 23 мая 2019 г. включительно.

В остальном судебные решения в отношении Гусева Д.О. оставить без изменения.

Председательствующий судья

Судьи