



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5УД20-63-А1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

6 августа 2020 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего	Дубовика Н.П.
судей	Земскова Е.Ю., Ситникова Ю.В.
при секретаре	Сарвилиной Е.В.

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Щукиной Л.В., осужденного Курочки А.А., адвоката Кашина М.С.,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе адвоката Кашина М.С., в защиту интересов осужденного Курочки А.А., на приговор Московского городского суда от 17 октября 2019 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 14 января 2020 года.

Курочка Андрей Александрович, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED], судимый 13 июля 2017 года Замоскворецким районным судом г. Москвы по ч.1 ст. 228 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком в 1 год 6 месяцев,

осужден:

- по ч.1 ст. 228 УК РФ на 1 год лишения свободы;

- по ч. 3 ст. 30, ч.5 ст. 228.1 УК РФ на 14 лет лишения свободы;
- за 4 преступления, предусмотренные п. «а» ч.4 ст. 229.1 УК РФ, на 15 лет 6 месяцев лишения свободы за каждое.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, назначено 16 лет 6 месяцев лишения свободы.

В соответствии с ч. 5 ст. 74 УК РФ условное осуждение по приговору от 13 июля 2017 года отменено и на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров назначено 17 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 14 января 2020 года приговор в отношении Курочки А.А. изменен.

Заслушав доклад судьи Дубовика Н.П., выступления адвоката Кашина М.С., поддержавшего доводы кассационной жалобы, осужденного Курочки А.А., поддержавшего доводы кассационной жалобы и просившего исключить из осуждения квалифицирующий признак совершения преступлений организованной группой, мнение прокурора Щукиной Л.В. об оставлении кассационной жалобы без удовлетворения, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Курочка А.А. осужден за контрабанду наркотических средств, то есть незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотических средств в крупном размере, организованной группой (3 преступления), незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотического средства в крупном размере и психотропного вещества в крупном размере, организованной группой, покушение на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере и психотропных веществ в крупном размере, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», организованной группой, незаконное приобретение, хранение и перевозку без цели сбыта наркотических средств в значительном размере.

Преступления совершены при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 14 января 2020 года приговор в отношении Курочки А.А. изменен, из описательно-мотивировочной части приговора при квалификации действий осужденного по трем

преступлениям (контрабанда наркотических средств в крупном размере, организованной группой) и по одному преступлению (контрабанда наркотических средств в крупном размере и психотропных веществ в крупном размере, организованной группой) исключено указание на п. «б» ч.4 ст. 229.1 УК РФ, постановлено считать действия осужденного квалифицированными в данной части по п. «а» ч.4 ст. 229.1 УК РФ.

Признанно обстоятельством, смягчающим наказание осужденного Курочки А.А. за четыре преступления, предусмотренные п. «а» ч.4 ст. 229.1 УК РФ, и преступление, предусмотренное ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 228.1 УК РФ, активное способствование расследованию преступления.

Смягчено назначенное наказание:

- за каждое из четырех преступлений, предусмотренных п. «а» ч.4 ст. 229.1 УК РФ, до 15 лет 3 месяцев лишения свободы;

- за преступление, предусмотренное ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 228.1 УК РФ с применением ч.1 ст. 62 УК РФ, до 9 лет лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 228, ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 228.1 УК РФ и четырех преступлений, предусмотренных п. «а» ч.4 ст. 229.1 УК РФ путем частичного сложения наказаний назначено 16 лет лишения свободы.

В соответствии с ч.5 ст. 74 УК РФ условное осуждение по приговору Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 13 июля 2017 года отменено и на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров назначено 16 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. В остальной части состоявшиеся судебные решения оставлены без изменения.

В кассационной жалобе адвокат Кашин М.С. просит приговор Московского городского суда от 17 октября 2019 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 14 января 2020 года изменить, смягчить назначенное осужденному Курочке А.А. наказание, применив ст. 64 УК РФ. Ссылаясь на Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», утверждает, что назначенное наказание не соответствует тяжести содеянного, личности его подзащитного и является несправедливым вследствие чрезмерной суровости. Отмечает, что осужденный активно и положительно проявлял себя по месту работы, по месту жительства, не связан с криминальными кругами, вел образ жизни законопослушного гражданина.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Розова М.В. указывает на несостоятельность приведенных в жалобе доводов, просит приговор суда и апелляционное определение оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия находит приговор Московского городского суда от 17 октября 2019 года и апелляционное определение Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 14 января 2020 года законными и обоснованными.

Согласно ч.1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений судами первой и апелляционной инстанции допущено не было.

Выводы суда о виновности осужденного Курочки А.А. в совершении указанных выше преступлений соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела и подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами, подробный анализ которых содержится в приговоре.

Действия осужденного Курочки А.А. по ч.1 ст. 228, ч. 3 ст. 30, ч.5 ст. 228.1, п. «а» ч.4 ст. 229.1 УК РФ квалифицированы правильно.

Вопреки доводам осужденного Курочки А.А., изложенным в суде кассационной инстанции, квалифицирующий признак совершения преступлений организованной группой вменен обоснованно, правильность квалификация его действий, в том числе по указанному выше квалифицирующему признаку, в приговоре подробно мотивирована.

С учетом внесенных апелляционной инстанцией в приговор изменений, наказание Курочке А.А. назначено в соответствии с требованиями ст. 6,60 УК РФ, соразмерно содеянному, с учетом личности осужденного и тех обстоятельств, на которые ссылается адвокат Кашин М.С. в своей кассационной жалобе.

Оснований для изменения состоявшихся судебных решений не имеется.

Руководствуясь ст. 401¹³, 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Московского городского суда от 17 октября 2019 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 14 января 2020 года в отношении Курочки Андрея Александровича оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

