



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №30-П20

г. Москва

8 июля 2020 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Нечаева В.И.,

членов Президиума – Момотова В.В., Петровой Т.А., Рудакова С.В.,
Свириденко О.М., Тимошина Н.В., Хомчика В.В. -

при секретаре Шандре Л.Н.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Пыrkова П.А. на
приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 14 декабря 2012 года,
по которому

Пыrkов Павел Алексеевич, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] судимый:

18 июня 2008 года по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст.33, п. «а» ч.2 ст.161, п. «а» ч.2 ст.161, ч.2 ст.162 УК РФ, к 3 годам 6 месяцам лишения свободы;

3 мая 2011 года по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, п. «б» ч.3 ст.228.1, п. «б» ч.2 ст.228.1, ч.3 ст.30, п. «б» ч.2 ст.228, ч.2 ст.228 УК РФ, к 6 годам лишения свободы, -

осужден к лишению свободы:

по ч.2 ст.162 УК РФ на 9 лет;

по п. «а» ч.2 ст.166 УК РФ на 3 года;

на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений на 11 лет;

в соответствии со ст.70 УК РФ путем частичного сложения с наказанием по приговору суда от 3 мая 2011 года на 14 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2013 года приговор в отношении Пыркова П.А. изменен, на основании ст.70 УК РФ к наказанию, назначенному по данному приговору, частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 3 мая 2011 года и окончательно назначено 13 лет 10 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В надзорной жалобе осужденный Пыркoв П.А. просит о пересмотре судебных решений.

По делу осуждены также Шведчиков В.С. и Мелехина Г.Ф.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание состоявшихся судебных решений, доводы надзорной жалобы, послужившие основанием ее передачи с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, выступление первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Буксмана А.Э., объяснения осужденного Пыркова П.А., адвоката Шаповаловой Н.Ю., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Пыркoв П.А. признан виновным в совершении разбойного нападения на Х [] с применением насилия, опасного для здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением оружия, в неправомерном завладении автомобилем без цели хищения группой лиц по предварительному сговору. Преступления согласно приговору совершены 1 октября 2011 года.

Осужденный Пыркoв П.А. в надзорной жалобе просит пересмотреть судебные решения, смягчить назначенное наказание, указывает, что обстоятельством, отягчающим наказание, судом было признано наличие рецидива преступлений в связи с судимостью по приговору от 3 мая 2011 года, между тем указанный приговор впоследствии был отменен, а судимость по приговору от 18 июня 2008 года учету не подлежит, поскольку преступление за которое он осужден по этому приговору совершено им в несовершеннолетнем возрасте; по делу имеется ряд смягчающих наказание обстоятельств – частичное признание вины, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, положительные характеристики, раскаяние в содеянном; кроме того, осужденный указывает на ошибки, допущенные во

вводной части приговора при указании судимостей по предыдущим приговорам.

В соответствии с положениями ч.1 ст.412.9 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

Согласно ст.18 УК РФ, рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Рецидив преступлений влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных УК РФ, а также иные последствия, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

По правилам ст.70 УК РФ назначается наказание в том случае, когда наказание по предыдущему приговору не отбыто, при этом к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда.

По данному делу Пыркову П.А., с учетом внесенных изменений, назначено наказание по совокупности приговоров на основании ст.70 УК РФ, к наказанию, назначенному по настоящему приговору, частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 3 мая 2011 года и окончательно назначено 13 лет 10 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Судом первой инстанции в качестве обстоятельства, отягчающего наказание Пыркова П.А., признано наличие рецидива преступлений в связи судимостью по приговору от 3 мая 2011 года.

Между тем постановлением президиума Верховного Суда Республики Башкортостан от 8 мая 2013 года приговор от 3 мая 2011 года в отношении Пыркова П.А. отменен, уголовное дело передано на новое судебное рассмотрение.

По результатам нового рассмотрения уголовного дела Пыров П.А. осужден по приговору Салаватского городского суда Республики Башкортостан от 16 декабря 2013 года по ч.3 ст.30, п. «б» ч.2 ст.228.1, по ч.2 ст.228 УК РФ по совокупности преступлений на основании ч.3 ст.69 УК РФ к лишению свободы сроком на 5 лет 4 месяца; в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору от 14 декабря 2012 года Пыркову П.А. назначено 13 лет 2 месяца лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима; по ч.3 ст.30, п. «б» ч.2 ст.228.1 УК РФ (деяние, совершенное 8 июня 2010 года), п. «б» ч.2 ст.228.1 УК РФ (деяние, совершенное 8 июня 2010 года) Пыров П.А. оправдан.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 13 января 2015 года приговор оставлен без изменения.

Таким образом, в связи с тем, что президиумом Верховного Суда Республики Башкортостан 8 мая 2013 года отменен предыдущий приговор Салаватского городского суда Республики Башкортостан от 3 мая 2011 года, наличие судимости по которому послужило основанием для признания в действиях Пыркова П.А. рецидива преступлений и назначения наказания по правилам ст.70 УК РФ, из судебных решений подлежат исключению указания о судимости по приговору от 3 мая 2011 года, о наличии в его действиях рецидива преступлений и о назначении наказания по совокупности приговоров на основании ст.70 УК РФ.

В соответствии с ч.1 ст.62 УК РФ при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами «и» и (или) «к» ч.1 ст.61 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Судом обстоятельством, смягчающим наказание Пыркова П.А., признано активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, то есть обстоятельство, предусмотренное п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ. Обстоятельство, отягчающее наказание – рецидив преступлений, подлежит исключению из судебных решений. Других обстоятельств, отягчающих его наказание, судом не установлено.

Поэтому наказание Пыркову П.А. подлежит смягчению в соответствии с положениями ч.1 ст.62 УК РФ.

Наказание по совокупности преступлений ему назначается в соответствии с положениями ч.3 ст.69 УК РФ.

Кроме того, из вводной части приговора следует исключить указание о судимости Пыркова П.А. по приговору от 18 июня 2008 года, поскольку кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 21 июля 2016 года этот приговор изменен, Пыров П.А. от назначенного наказания освобожден в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

В связи с тем, что Пыров П.А. отбывает наказание по приговору Салаватского городского суда Республики Башкортостан от 16 декабря 2013

года в исправительной колонии строгого режима, оснований для назначения вида исправительной колонии по данному делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.412.10, п.7 ч.1 ст.412.11 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 14 декабря 2012 года, кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2013 года в отношении **Пыркова Павла Алексеевича** изменить:

исключить указания о судимостях по приговорам от 18 июня 2008 года и от 3 мая 2011 года, о наличии в его действиях рецидива преступлений;

исключить назначение наказания по совокупности приговоров на основании ст.70 УК РФ;

смягчить Пыркову П.А. наказание по ч.2 ст.162 УК РФ до 6 лет 6 месяцев лишения свободы, по п. «а» ч.2 ст.166 УК РФ - до 2 лет 9 месяцев лишения свободы;

на основании ч.3 ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний назначить Пыркову П.А. 8 лет 9 месяцев лишения свободы.

В остальном судебные решения в отношении Пыркова П.А. оставить без изменения.

Председательствующий



В.И. Нечаев