



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по уголовному делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 14-П20

г. Москва

17 июня 2020 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Момотова В.В., Нечаева В.И., Петровой Т.А., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Щербакова А.А. ввиду новых обстоятельств.

По приговору Свердловского областного суда с участием присяжных заседателей от 7 декабря 2011 года

Щербаков Андрей Александрович,

несудимый,

осужден: по ч.4 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ) по эпизоду в отношении ОАО «» к 4 годам 6 месяцам лишения свободы со штрафом в размере 500 000 рублей, по ч.3 ст.30, ч.4 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ) по эпизоду

в отношении ОАО «К [REDACTED]» к 3 годам лишения свободы со штрафом в размере 400 000 рублей.

В соответствии с ч.ч.3, 4 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний Щербакову А.А. назначено 6 лет лишения свободы со штрафом в размере 700 000 рублей, с отбыванием лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Щербаков А.А. оправдан по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.210 УК РФ, на основании п.п.1 и 4 ч.2 ст.302 УПК РФ в связи с неустановлением события преступления. За ним признано право на реабилитацию в данной части.

Арестованный на основании постановления Верх-Исетского районного суда г.Екатеринбурга Свердловской области от 24 марта 2011 г. автомобиль «Toyota Rav 4», регистрационный знак «[REDACTED]», 2006 года выпуска, [REDACTED] номер двигателя [REDACTED], модель двигателя [REDACTED], постановлено обратить в счет погашения назначенного Щербакову А.А. дополнительного наказания в виде штрафа.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2012 г. приговор в отношении Щербакова А.А. оставлен без изменения.

Постановлением Новолялинского районного суда Свердловской области от 16 октября 2013 г. ходатайство Щербакова А.А. о пересмотре приговора в связи с изменениями, внесенными в Уголовный кодекс Российской Федерации Федеральным законом от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ, оставлено без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Свердловского областного суда от 27 ноября 2013 г. постановление суда от 16 октября 2013 г. в отношении Щербакова А.А. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Свердловского областного суда от 25 апреля 2017 г. отменен арест, наложенный на основании постановления Верх-Исетского районного суда г.Екатеринбурга Свердловской области от 24 марта 2011 г., на принадлежащий Щербакову А.А. автомобиль ГАЗ-52, государственный регистрационный знак [REDACTED] не имеющий идентификационного номера, номера двигателя и кузова.

Постановлением Новолялинского районного суда Свердловской области от 28 октября 2015 г. ходатайство Щербакова А.А. об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания оставлено без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Свердловского областного суда от 21 декабря 2015 г. постановление Новолялинского районного суда Свердловской области от 28 октября 2015 г. отменено, упомянутое ходатайство осужденного удовлетворено, Щербаков А.А. от отбывания наказания в виде лишения свободы освобожден условно-досрочно на 1 год 10 месяцев 22 дня.

По делу также осуждены Кузнецов Э.В., Оборин П.Ю., Петров А.Э. и Пырегов Е.А.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Щербакова А.А. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Гриня В.Я., адвоката Капустина В.Я. и осужденного Щербакова А.А., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

по приговору Свердловского областного суда от 7 декабря 2011 г., который постановлен на основании вердикта присяжных заседателей от 28 ноября 2011 г., Щербаков А.А. осужден за приобретение права на имущество ОАО «У [REDACTED]» путем обмана, совершенное группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере, и за покушение на приобретение права на имущество ОАО «К [REDACTED]» путем обмана, совершенное группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере.

Преступления совершены в период с марта 2005 г. по июнь 2006 г. при обстоятельствах, изложенных в приговоре суда.

Щербаков А.А. 26 марта 2012 г. обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека (далее Европейский Суд).

8 октября 2019 г. Европейский Суд вынес постановление по делу «Щербаков против России», признав, что в отношении заявителя было допущено нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция).

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в связи с тем, что Европейским Судом установлено нарушение положений

Конвенции при рассмотрении уголовного дела в отношении Щербакова А.А. в суде Российской Федерации.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела является в соответствии с подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ основанием для возобновления производства по этому делу ввиду новых обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

В постановлении Европейского Суда указано, что адвокат заявителя после вынесения вердикта получил письменные заявления присяжных заседателей Б [] и П [] касающиеся изменения в голосовании по вопросам виновности Щербакова А.А. после консультаций старшины присяжных с председательствующим судьей. О содержании этих заявлений адвокат сообщил в ходе рассмотрения уголовного дела в суде второй инстанции 5 марта 2012 года.

По мнению Европейского Суда, эти заявления присяжных заседателей были в достаточной степени «подкрепленными», с учетом того, что, как следует из копии вопросного листа, ответы в нем на вопросы № 9 и № 22 были изменены в ходе совещания.

Не придавая «доказательственной ценности» заявлениям присяжных заседателей Б [] и П [] Европейский Суд, тем не менее, признал, что эти их заявления были достаточно «серьезными», чтобы послужить основанием для опасений заявителя относительно беспристрастности состава суда, вынесшего ему приговор, а также для того, чтобы суд апелляционной инстанции принял надлежащие меры, позволяющие убедиться в том, что областной суд, как в отношении председательствующего судьи, так и в отношении присяж-

ных заседателей, мог считаться беспристрастным в смысле пункта 1 статьи 6 Конвенции.

Однако суд второй инстанции, как указал Европейский Суд, отказался рассматривать «замечания» присяжных заседателей, представленные адвокатом заявителя, и оставил его доводы без рассмотрения по существу как не подтвержденные объективными фактами.

Европейский Суд, исходя из изложенного, с учетом прецедентной практики (постановления по делам «Т [] против России», «Н [] против России» и др.) пришел к вводу о том, что Щербаков А.А. был лишен эффективного рассмотрения его жалобы судом второй инстанции, который не принял надлежащих мер для устранения сомнений в действительности и характере предполагаемых фактов и исправления, в случае необходимости, ситуации, противоречащей требованиям Конвенции.

Таким образом, установленное Европейским Судом нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции влечет отмену кассационного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2012 г. в отношении Щербакова А.А. с передачей уголовного дела на новое кассационное рассмотрение в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ.

Кроме того, в связи с отменой кассационного определения, подлежат отмене постановление Новолялинского районного суда Свердловской области от 16 октября 2013 г., вынесенное по ходатайству Щербакова А.А., о пересмотре приговора в связи с изменениями, внесенными в Уголовный кодекс Российской Федерации Федеральным законом от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ, апелляционное постановление Свердловского областного суда от 27 ноября 2013 г., которым данное постановление в отношении Щербакова А.А. было оставлено без изменения, а также постановление Новолялинского районного суда Свердловской области от 28 октября 2015 г., которым ходатайство Щербакова А.А. об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания оставлено без удовлетворения, и апелляционное постановление Свердловского областного суда от 21 декабря 2015 г., которым упомянутое ходатайство осужденного удовлетворено, Щербаков А.А. от отбывания наказания в виде лишения свободы освобожден условно-досрочно на 1 год 10 месяцев 22 дня.

Меру пресечения в отношении Щербакова А.А. Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит возможным не избирать.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по данному уголовному делу в отношении Щербакова А.А. ввиду новых обстоятельств.

Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2012 г., а также постановления Новолялинского районного суда Свердловской области от 16 октября 2013 г., от 28 октября 2015 г., апелляционные постановления Свердловского областного суда от 27 ноября 2013 г. и от 21 декабря 2015 г. в отношении **Щербакова Андрея Александровича** отменить и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ.

Председательствующий

