



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 209-П19ПР

г. Москва

25 марта 2020 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Момотова В.В., Нечаева В.И.,
Петровой Т.А., Рудакова С.В., Свириденко О.М., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г. на апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 12 сентября 2019 г. в отношении осужденных Батруновой Н.А. и Симанова Ж.В.

По приговору Ивановского областного суда от 24 июня 2019 года

Батрунова Наталья Александровна, [REDACTED]

[REDACTED] судимая 14 сентября 2005 г. (с учетом изменений) по ч.4 ст.111 УК РФ к 6 годам 10 месяцам лишения свободы, освобождена 13 декабря 2011 г. на основании постановления суда от 23 ноября 2011 г. условно-досрочно на 5 месяцев 7 дней, -

осуждена: по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ к 9 годам лишения свободы, по п.п. «ж», «к» ч.2 ст.105 УК РФ к 14 годам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Срок отбывания наказания постановлено исчислять со дня вступления приговора в законную силу. В соответствии с ч.3.2 ст.72 УК РФ зачтено в срок отбывания наказания время содержания под стражей в период с 3 апреля 2018 г. до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии общего режима;

Симанов Жан Владимирович, [REDACTED]

[REDACTED] судимый:

1) 20 марта 2006 г. (с учетом изменений) по п.п. «а», «в» ч.2 ст.161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ), ч.3 ст.162 УК РФ к 9 годам лишения свободы, освобожден 12 декабря 2014 г. по отбытии наказания;

2) 14 марта 2018 г. по ч.1 ст.158 УК РФ к 10 месяцам лишения свободы, -

осужден: по п. «в» ч.2 ст.161 УК РФ к 3 годам лишения свободы, по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ к 10 годам лишения свободы, по п.п. «ж», «к» ч.2 ст.105 УК РФ к 17 годам лишения свободы с ограничением свободы сроком на 1 год, с установлением ограничений и возложением обязанности, предусмотренных ст.53 УК РФ, по ч.2 ст.167 УК РФ к 2 годам лишения свободы, по ч.1 ст.158 УК РФ к 1 году лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений к 22 годам лишения свободы с ограничением свободы сроком на 1 год, с установлением ограничений и возложением обязанности, предусмотренных ст.53 УК РФ, в соответствии с ч.ч.3 и 5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения с наказанием по приговору от 14 марта 2018 г. к 22 годам 6 месяцам лишения свободы с ограничением свободы сроком на 1 год, с установлением ограничений и возложением обязанности, предусмотренных ст.53 УК РФ, с отбыванием лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Срок отбывания наказания постановлено исчислять со дня вступления приговора в законную силу. На основании ч.5 ст.69 УК РФ и ст.72 УК РФ зачтено в срок отбывания наказания время содержания под стражей по данному делу, а также наказание, отбытое по приговору от 14 марта 2018 г., то есть в период с 14 марта 2018 г. до вступления приговора в законную силу, из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии особого режима.

Апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 12 сентября 2019 г. приговор в отношении Батруновой Н.А. изменен, зачтено в срок отбывания ею наказания

время содержания под стражей в период с 3 апреля 2018 г. до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима. В остальной части приговор в отношении Батруновой Н.А., а также приговор в отношении Симанова Ж.В. оставлен без изменения.

В надзорном представлении поставлен вопрос об отмене апелляционного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 12 сентября 2019 г. в отношении осужденных Батруновой Н.А. и Симанова Ж.В. и передаче уголовного дела на новое апелляционное рассмотрение.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, доводы надзорного представления, послужившие основанием передачи надзорного представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, выступления первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Буксмана А.Э., осужденных Батруновой Н.А. и Симанова Ж.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Батрунова и Симанов осуждены за разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, с причинением П [] тяжкого вреда здоровью, и за убийство П [] совершенное группой лиц по предварительному сговору, с целью скрыть другое преступление.

Кроме того, Симанов осужден за умышленное уничтожение имущества П [] повлекшее причинение значительного ущерба на общую сумму 402 987 рублей, совершенное путем поджога, за грабеж у П [] денег в сумме 3 500 рублей, за кражу имущества у Е [] и Ж [] на общую сумму 6 039 рублей, за кражу у Е [] мобильного телефона «ZTE Blade L5 Plus» стоимостью 4 344 рубля.

Преступления совершены в период с 1 декабря 2017 г. по 11 февраля 2018 г. в п. Колобово Шуйского района Ивановской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорном представлении указано, что действия Батруновой, которая на момент совершения преступлений имела непогашенную судимость по приговору от 14 сентября 2005 г. за преступление, предусмотренное ч.4 ст.111 УК РФ, к реальному лишению свободы, образуют особо опасный рецидив преступлений, и в силу прямого запрета, установленного ч.3.2 ст.72 УК РФ, на нее не распространяются положения о льготных условиях зачета времени содержания

под стражей. Однако суд апелляционной инстанции, разрешая вопрос об исчислении назначенного Батруновой наказания, это не учел. Неправильное применение правил зачета наказания повлекло необоснованное сокращение более чем на 5 месяцев времени фактического содержания Батруновой в исправительном учреждении, что препятствует достижению указанных в ч.2 ст.43 УК РФ целей наказания. Кроме того, суд во вводной части апелляционного определения в отношении Симанова ошибочно указал, что ему назначено отбывание лишения свободы в исправительной колонии строгого режима вместо особого режима. Допущенные нарушения являются существенными, повлиявшими на исход дела, искажающими саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, приходит к следующему.

Согласно ч.1 ст.412.9 УПК РФ, основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

В соответствии с положениями ст.401.6, ч.2 ст.412.9 УПК РФ пересмотр в кассационном, надзорном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

Как усматривается из материалов уголовного дела, по приговору Ивановского областного суда от 24 июня 2019 г. Батрунова осуждена за совершение особо тяжких преступлений, предусмотренных п. «в» ч.4 ст.162, п.п. «ж», «к» ч.2 ст.105 УК РФ, к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Срок отбывания Батруновой наказания постановлено исчислять со дня вступления приговора в законную силу, при этом на основании ч.3.2 ст.72 УК РФ зачтено в срок отбывания наказания время содержания ее под стражей в период с 3 апреля 2018 г. до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

По приговору Ивановского районного суда Ивановской области от 14 сентября 2005 г. Батрунова была осуждена за особо тяжкое преступление, предусмотренное ч.4 ст.111 УК РФ, и эта судимость на момент совершения ею вышеуказанных особо тяжких преступлений не была погашена или снята.

Следовательно, действия осужденной Батруновой согласно п. «б» ч.3 ст.18 УК РФ образуют особо опасный рецидив преступлений, что нашло отражение в приговоре.

В силу ч.3.2 ст.72 УК РФ в отношении осужденных при особо опасном рецидиве преступлений, а также в других случаях, указанных в этой норме Закона, время содержания лица под стражей засчитывается в срок лишения свободы из расчета один за один день.

Однако суд апелляционной инстанции, изменив приговор, зачел Батруновой в срок лишения свободы время содержания ее под стражей в период с 3 апреля 2018 г. до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима, что противоречит ч.3.2 ст.72 УК РФ, устанавливающей запрет на применение льготных условий зачета времени содержания под стражей в отношении перечисленных в Законе лиц, в том числе осужденных при особо опасном рецидиве преступлений.

Таким образом, допущенное судом апелляционной инстанции нарушение (неправильное применение) уголовного закона является существенным, повлиявшим на исход дела, искажающим саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

Поэтому апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 12 сентября 2019 г. в отношении осужденной Батруновой подлежит отмене, а уголовное дело - передаче на новое апелляционное рассмотрение.

Что касается довода в надзорном представлении о неправильном указании в апелляционном определении (во вводной его части) вида исправительного учреждения, назначенного Симанову судом первой инстанции для отбывания лишения свободы, то данная ошибка технического характера не может рассцениваться в качестве существенного нарушения, влекущего отмену апелляционного определения.

Вместе с тем апелляционное определение в отношении осужденного Симанова в этой части подлежит изменению, так как по приговору суда ему назначено отбывание лишения свободы в исправительной колонии особого режима, а не строгого режима, как это ошибочно указано во вводной части апелляционного определения.

Принимая во внимание, что Батрунова осуждена к лишению свободы за особо тяжкие преступления, может скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Президиум в соответствии

со ст.ст.97, 108, 255 УПК РФ избирает в отношении ее меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного и руководствуясь ч.ч.3-7 ст.412.10, п.п.4, 7 ч.1 ст.412.11 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 12 сентября 2019 г. в отношении **Симанова Жана Владимировича** изменить, во вводной части апелляционного определения указать, что Симанову Ж.В. по приговору Ивановского областного суда от 24 июня 2019 года назначено отбывание лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Это же апелляционное определение в отношении **Батруновой Натальи Александровны** отменить и передать уголовное дело в отношении ее на новое апелляционное рассмотрение.

Избрать в отношении Батруновой Н.А. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок до 25 июня 2020 года.

Председательствующий

