



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 57-УД19-10

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

12 марта 2020 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи Абрамова С.Н.
судей Пейсиковой Е.В. и Романовой Т.А.

при ведении протокола секретарём Щербаковой А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу осуждённого Рацы А.А. на приговор Корочанского районного суда Белгородской области от 9 ноября 2015 г. и постановление президиума Белгородского областного суда от 30 мая 2019 г., а также уголовное дело.

По приговору Корочанского районного суда Белгородской области от 9 ноября 2015 г.

Раца Александр Александрович, [REDACTED] [REDACTED]
судимый:

1. По приговору Корочанского районного суда Белгородской области от 18 июля 2012 г. по пп. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158, пп. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к штрафу в размере 10 тыс. руб.;
2. По приговору Корочанского районного суда Белгородской области от 8 сентября 2015 г. по ч. 1 ст. 119, ч. 2 ст. 318 УК РФ, на основании ч. 3 ст. 69, ч. 1 ст. 71 УК РФ к 5 годам 1 месяцу лишения свободы,

осуждён по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ к лишению свободы сроком на 2 года 2 месяца в исправительной колонии общего режима.

На основании ч. 2 ст. 71 УК РФ назначенное Раце А.А. по приговору Корочанского районного суда Белгородской области от 18 июля 2012 г. наказание в виде штрафа в размере 10 тыс. руб. постановлено исполнять самостоятельно.

Постановлением Корочанского районного суда Белгородской области от 14 января 2016 г. удовлетворено представление начальника ФКУ СИЗО-3 УФСИН России по Белгородской области об исполнении приговора Корочанского районного суда от 9 ноября 2015 г. в отношении Рацы А.А. при наличии другого неисполненного приговора, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказания, назначенного осуждённому по приговору от 9 ноября 2015 г., с наказанием, назначенным ему по приговору от 8 сентября 2015 г., окончательно назначено Раце А.А. наказание в виде лишения свободы сроком на 6 лет в исправительной колонии общего режима.

На основании ч. 2 ст. 71 УК РФ назначенное Раце А.А. по приговору от 18 июля 2012 г. наказание в виде штрафа в размере 10 тыс. руб. постановлено исполнять самостоятельно.

Апелляционным постановлением Белгородского областного суда от 14 марта 2016 г. постановление Корочанского районного суда Белгородской области от 14 января 2016 г. оставлено без изменения.

Постановлением президиума Белгородского областного суда от 30 мая 2019 г. в судебные решения в отношении Рацы А.А. внесены изменения:

1. Приговор Корочанского районного суда Белгородской области от 8 сентября 2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Белгородского областного суда от 11 ноября 2015 г. изменены:

- из описательно-мотивировочной части приговора исключено указание на признаниеотягчающимнаказание обстоятельством рецидива преступлений,

- из резолютивной части исключено указание на самостоятельное исполнение наказания в виде штрафа в размере 10 тыс. руб., назначенного по приговору от 18 июля 2012 г.;

- смягчено наказание, назначенное Раце А.А. по ч. 1 ст. 119 УК РФ, до 270 часов обязательных работ; по ч. 2 ст. 318 УК РФ – до 4 лет 10 месяцев лишения свободы;

- с применением ч. 3 ст. 69, ч. 1 ст. 71 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено Раце 4 года 11 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В остальной части указанные приговор и апелляционное определение оставлены без изменения;

2. Приговор Корочанского районного суда Белгородской области от 9 ноября 2015 г. в отношении Рацы А.А. изменён:

- из описательно-мотивировочной его части исключено указание на признание отягчающим наказание обстоятельством рецидива преступлений;

- из резолютивной части исключено указание на самостоятельное исполнение наказания в виде штрафа в размере 10 тыс. руб., назначенного по приговору от 18 июля 2012 г.;

- постановлено считать Рацу А.А. осуждённым по данному приговору по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ к лишению свободы сроком на 2 года 2 месяца в исправительной колонии общего режима. В остальном приговор оставлен без изменения;

3. Постановление Корочанского районного суда Белгородской области от 14 января 2016 г. и апелляционное постановление Белгородского областного суда от 14 марта 2016 г. в отношении Рацы А.А. отменены, материалы направлены на новое судебное рассмотрение в тот же суд в ином составе со стадии назначения судебного разбирательства.

Постановлением Валуйского районного суда Белгородской области от 4 октября 2019 г. в удовлетворении представления начальника ФКУ ИК [REDACTED] УФСИН России по Белгородской области о назначении Раце А.А. наказания по совокупности приговоров на основании ч.5 ст. 69 УК РФ отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пейсиковой Е.В., изложившей обстоятельства дела и доводы кассационной жалобы осуждённого Рацы А.А., выступление осуждённого Рацы А.А., поддержавшего доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Мусолиной Е.А., полагавшей приговор от 9 ноября 2015 г. и постановление президиума Белгородского областного суда от 30 мая 2019 г. в отношении Рацы А.А. изменить, снизить назначенное ему наказание по п. «з» ч.2 ст.111 УК РФ, зачесть в срок отбывания наказания время содержания его под стражей по данному приговору и по приговору от 8 сентября 2015 г. из расчета один день содержания под стражей за полтора дня наказания в виде лишения свободы, Судебная коллегия

установила:

в кассационной жалобе осуждённый Раца А.А. выражает несогласие с постановлением президиума Белгородского областного суда от 30 мая 2019 г., считает его незаконным, заявляет, что не был надлежащим образом извещён о дате рассмотрения дела президиумом, его право на защиту нарушено, полагает, президиумом недостаточно смягчил наказание по приговору от 8 сентября 2015 г. и необоснованно оставил без изменения наказание, назначенное по приговору от 9 ноября 2015 г. Осуждённый просит об изменении постановления президиума Белгородского областного суда и о смягчении назначенного наказания.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы кассационной жалобы осуждённого, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В силу ст. 401¹ УК РФ при рассмотрении кассационных жалоб суд кассационной инстанции проверяет законность приговора, постановления или определения суда, вступивших в законную силу, то есть правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов.

Согласно ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Согласно чч. 1, 3 ст. 60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, и с учётом положений Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации. При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи.

Как следует из приговора Корочанского районного суда Белгородской области от 9 ноября 2015 г., при назначении Раце А.А. наказания за совершение преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 111 УК РФ, суд указал, что учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, данные о его личности, влияние наказания на его исправление и условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признал явку Рацы А.А. с повинной, признание вины, раскаяние в содеянном, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, состояние его здоровья.

Обстоятельством, отягчающим наказание Раце А.А., суд признал рецидив преступлений, сославшись на то, что он, имея непогашенную судимость за умышленное преступление по приговору Корочанского районного суда Белгородской области от 18 июля 2012 г., вновь совершил умышленное преступление.

30 мая 2019 г. президиум Белгородского областного суда, рассмотрев кассационную жалобу осуждённого Рацы А.А. и кассационное представление

прокурора Белгородской области, установил, что рецидив преступлений был необоснованно признан судом отягчающим наказание обстоятельством, в связи с чем приговор Корочанского районного суда Белгородской области от 9 ноября 2015 г. изменил, исключил из описательно-мотивировочной его части указание на признание рецидива преступлений отягчающим наказание обстоятельством.

Вместе с тем назначенное Раце А.А. судом первой инстанции по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года 2 месяца президиум оставил без изменения, сославшись на то, что оно соответствует требованиям закона, а внесённые в приговор изменения не являются основанием для его смягчения.

Однако, сделав такой вывод, президиум необоснованно не принял во внимание, что наказание Раце А.А. по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 2 года 2 месяца судом первой инстанции было назначено с учётом всех обстоятельств дела, в том числе и наличия обстоятельства, отягчающего наказание, в качестве которого был признан рецидив преступлений.

Кроме того, исключив из приговора отягчающее обстоятельство, но оставив назначенное Раце А.А. наказание в прежнем размере, президиум не учёл, что смягчающими наказание Раце А.А. обстоятельствами судом первой инстанции были признаны явка с повинной и активное способствование раскрытию и расследованию преступления, то есть обстоятельства, предусмотренные п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, при наличии которых, в случае отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, наказание подлежит назначению с применением положений ч. 1 ст. 62 УК РФ.

При таких обстоятельствах назначенное Раце А.А. наказание по приговору Корочанского районного суда Белгородской области от 9 ноября 2015 г. по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ с учётом требований, предусмотренных ч. 1 ст. 62 УК РФ, подлежит снижению.

Что касается доводов осуждённого о ненадлежащем извещении его судом кассационной инстанции, то данные доводы являются необоснованными.

Как следует из материалов уголовного дела, Раца А.А. был извещён 8 мая 2019 г. о рассмотрении его кассационной жалобы президиумом Белгородского областного суда 30 мая 2019 г. Копия кассационного представления прокурора Белгородской области ему была направлена. Согласно расписке от 14 мая 2019 г. Раца А.А. отказался от услуг адвоката при рассмотрении дела в кассационном порядке, данный отказ не был связан с его материальным положением. Как следует из протокола судебного заседания, Раца А.А. принимал участие в суде кассационной инстанции

посредством видеоконференц-связи, излагал свою позицию по делу, данное обстоятельство не оспаривается в его кассационной жалобе. Каких-либо ходатайств об отложении судебного заседания, в том числе в связи с необходимостью воспользоваться услугами защитника, Раца А.А. не заявлял.

Вопросы зачёта времени содержания Раца А.А. под стражей могут быть разрешены в порядке гл. 47 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Корочанского районного суда Белгородской области от 9 ноября 2015 г., постановление президиума Белгородского областного суда от 30 мая 2019 г. в отношении Рацы Александра Александровича изменить, снизить назначенное ему по п. «з» ч.2 ст. 111 УК РФ наказание до 2 лет лишения свободы.

В остальном судебные решения оставить без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи