



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 25-УД19 -25

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

19 февраля 2020 г.

Судебная коллегия по уголовным делам
Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Ботина А.Г.,
судей Лаврова Н.Г. и Кондратова П.Е.,

при ведении протокола секретарем Ильиной А.Ю.,

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу адвоката Колпикова В.В. в интересах осужденного Спрядышева О.М. на постановление президиума Астраханского областного суда от 3 сентября 2019 года.

По приговору Ленинского районного суда г. Астрахани от 25 марта 2019 года

Спрядышев Олег Михайлович, [REDACTED] не судимый,

Архипов Александр Васильевич, [REDACTED] не судимый,

осуждены по п. «г» ч. 2 ст. 112 УК РФ к лишению свободы сроком на 2 года 6 месяцев, с применением ст. 73 УК РФ условно, с испытательным сроком в 4 года каждый.

Постановлено зачесть в срок отбывания наказания (при применении в период испытательного срока ч. 2.1, 3-5 ст. 74 УК РФ) время нахождения под домашним арестом с 15 июня 2018 года до 25 марта 2019 года включительно

в порядке, предусмотренном ч. 3.4 ст. 72 УК РФ из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы.

Гражданский иск потерпевшего Н [] [] удовлетворен частично, постановлено взыскать со Спрядышева О.М. и Архипова А.В. в солидарном порядке сумму морального вреда в размере 200 тысяч рублей, по 100 тысяч рублей с каждого из них.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Астраханского областного суда от 4 июня 2019 года приговор изменен:

- исключено указание о зачете в срок отбывания наказания (при применении в период испытательного срока ч. 2.1, 3-5 ст. 74 УК РФ) времени нахождения под домашним арестом с 15 июня 2018 года до 25 марта 2019 года в порядке, предусмотренном ч. 3.4 ст. 72 УК РФ из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы;

- исключено указание о направлении прокурору Ленинского района г. Астрахани копии приговора для решения вопроса о наличии либо отсутствии в действиях Н [] [] и К [] [] признаков состава преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 128.1 УК РФ, руководителю следственного органа Следственного комитета РФ по Астраханской области - о наличии либо отсутствии в действиях следователя А [] [] признаков какого-либо состава преступления;

- уточнены описательно-мотивировочная и резолютивная части приговора, указано о долевом порядке взыскания суммы морального вреда в размере 200 тысяч рублей с осужденных Спрядышева О.М. и Архипова А.В. в пользу потерпевшего Н [] [] по 100 тысяч рублей с каждого из них. В остальном приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Астраханского областного суда от 3 сентября 2019 года указанные выше приговор и апелляционное определение в отношении Спрядышева О.М. и Архипова А.В. изменены:

- исключено указание на применение ст. 73 УК РФ при назначении наказания;

- отбывание наказания в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы назначено в колонии-поселении;

- постановлено возложить на Спрядышева и Архипова обязанность самостоятельно проследовать к месту отбывания наказания в колонию-поселение за счет средств государства на основании ст. 75.1 УИК РФ.

Срок отбывания наказания постановлено исчислять со дня прибытия к месту отбывания наказания.

Время следования к месту отбывания наказания в соответствии с ч. 1 ст. 75.1 УИК РФ постановлено зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день.

В соответствии со ст. 72 УК РФ в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ время содержания Архипова и Спрядышева под домашним арестом с 15 июня 2018 года по 25 марта 2019 года постановлено

зачесть в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за 1 день отбывания наказания в колонии-поселении.

Заслушав доклад судьи Лаврова Н.Г., изложившего обстоятельства дела и доводы жалобы, выступление адвоката Шаповаловой Н.Ю. в интересах осужденного Спрядышева О.М., поддержавшей доводы жалобы, адвоката Поддубного С.В. в интересах осужденного Архипова, мнение прокурора Киселевой М.А., полагавшей постановление президиума Астраханского областного суда от 3 сентября 2019 года отменить, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

по приговору суда Спрядышев и Архипов признаны виновными в умышленном причинении потерпевшему Н. [REDACTED] средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, совершенном группой лиц.

Преступление совершено 14 апреля 2017 года в г. Астрахани при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе адвокат Колпиков В.В. в интересах осужденного Спрядышева О.М. выражает несогласие с постановлением президиума Астраханского областного суда от 3 сентября 2019 года, считает его незаконным. Утверждает, что указание на применение при назначении Спрядышеву наказания положений ст. 73 УК РФ исключено президиумом из приговора необоснованно, каких-либо обстоятельств, не учтенных судом первой инстанции при назначении наказания, не установлено. Просит об отмене постановления президиума Астраханского областного суда.

В письменных возражениях потерпевший Н. [REDACTED]

Проверив материалы дела, и обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Как следует из приговора, судом первой инстанции Спрядышев и Архипов признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 112 УК РФ, и ему назначено наказание в виде лишения свободы на 2 года 6 месяцев с применением ст. 73 УК РФ условно.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев уголовное дело по апелляционному представлению прокурора, апелляционным жалобам потерпевшего, адвокатов в защиту интересов осужденных, внес в приговор ряд изменений, при этом указанный приговор в части квалификации

действий Спрядышева и Архипова и назначенного им судом первой инстанции наказания оставил без изменения.

Рассмотрев данное уголовное дело по кассационному представлению прокурора, президиум Астраханского областного суда пришел к выводу о необходимости усиления назначенного осужденным судом первой инстанции наказания в виде исключения ссылки на применение ст. 73 УК РФ, принял решение приговор и апелляционное определение изменить, исключить указание на применение ст. 73 УК РФ при назначении наказания и назначил Спрядышеву и Архипову отбывание наказания в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы в колонии - поселении.

В силу ст. 401⁶ УПК РФ пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия, либо если были выявлены данные, свидетельствующие о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

В соответствии с положениями ст. 401¹⁶ УПК РФ суд кассационной инстанции при рассмотрении уголовного дела может смягчить назначенное осужденному наказание или применить уголовный закон о менее тяжком преступлении, но не вправе усилить наказание или применить закон о более тяжком преступлении.

Вместе с тем, приняв решение об изменении приговора и апелляционного определения, исключении указания на применение ст. 73 УК РФ и назначив Спрядышеву реальное наказание в виде лишения свободы, президиум Астраханского областного суда вышел за пределы полномочий суда кассационной инстанции, регламентированные ст. 401¹⁶ УПК РФ.

При таких данных постановление президиума Астраханского областного суда в отношении Спрядышева О.М. и Архипова А.В. нельзя признать законным и обоснованным. Поэтому жалоба адвоката Колпикова В.В. в интересах осужденного Спрядышева О.М. подлежит удовлетворению, а постановление президиума - отмене с направлением уголовного дела на новое кассационное рассмотрение в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции.

Приведенные в кассационном представлении первого заместителя прокурора Астраханской области доводы о несоответствии назначенного наказания Спрядышеву О.М. и Архипову А.В. тяжести содеянному и данных личности, а также иные доводы, приведенные в жалобе адвоката Колпикова В.В. в интересах осужденного Спрядышева О.М., подлежат проверке при новом судебном рассмотрении.

Руководствуясь ст. 401.14 УПК РФ, Судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

жалобу адвоката Колпикова В.В. в интересах осужденного Спрядышева О.М. удовлетворить, постановление президиума Астраханского областного суда от 3 сентября 2019 года в отношении **Спрядышева Олега Михайловича и Архипова Александра Васильевича** отменить, уголовное дело направить на новое кассационное рассмотрение в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции со стадии судебного разбирательства.

Председательствующий - судья

Судьи