



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 46-УД20-1

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

5 февраля 2020 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего судьи Ситникова Ю.В.,
судей Борисова О.В. и Эрдыниева Э.Б.

с участием осуждённого Богомазова А.В., адвоката Шевченко Е.М., прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Шукиной Л.В., секретаря судебного заседания Черниковой О.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осуждённого Богомазова А.В. на постановление президиума Самарского областного суда от 6 июня 2019 года в отношении

Богомазова Алексея Владимировича, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] осуждённого по приговору Советского районного суда г. Самары от 14 декабря 2016 года по ч. 3 ст. 30, пп. «а», «б», «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ (в редакции Федерального закона от 30 марта 2015 года № 67-ФЗ) к 7 годам 6 месяцам лишения свободы с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, сроком на 2 года; по ч. 4 ст. 303 УК РФ к 2 годам лишения свободы. В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности

указанных преступлений путём частичного сложения наказаний окончательно назначено 8 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, сроком на 2 года.

По данному делу осуждены также Васильев Д.В. и Бажанов С.Г.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Самарского областного суда от 2 марта 2017 года приговор в отношении Богомазова А.В. оставлен без изменения.

Постановлением Борского городского суда Нижегородской области от 27 октября 2017 года приговор в отношении Богомазова А.В. приведён в соответствие с Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 324-ФЗ. Действия осуждённого переквалифицированы на ч. 3 ст. 30, пп. «а», «б», «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ (в редакции Федерального закона от 3 июля 2016 года № 324-ФЗ), по которой назначено 7 лет 4 месяца лишения свободы с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, сроком на 2 года. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ совокупности двух преступлений окончательно Богомазову А.В. назначено наказание в виде лишения свободы на срок 7 лет 10 месяцев с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, сроком на 2 года. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Самарского областного суда от 6 июня 2019 года приговор и апелляционное определение в отношении Богомазова А.В. изменены. Постановлено считать его осуждённым: по ч. 4 ст. 303 УК РФ к 2 годам лишения свободы; по ч. 3 ст. 30, пп. «а», «б», «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ (в редакции Федерального закона от 3 июля 2016 года № 324-ФЗ) к 7 годам лишения свободы. В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности указанных преступлений путём частичного сложения наказаний окончательно Богомазову А.В. назначено 7 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. В остальной части приговор и апелляционное определение в отношении осуждённого Богомазова А.В. оставлены без изменения.

Постановлением Борского городского суда Нижегородской области от 30 августа 2019 года отказано в удовлетворении ходатайства Богомазова А.В. о приведении приговора в соответствие с действующим законодательством.

Заслушав доклад судьи Ситникова Ю.В., выступление осуждённого и его защитника в обоснование доводов кассационной жалобы, а также выступление прокурора об отсутствии оснований отмены судебных решений, Судебная коллегия

установила:

по приговору суда Богомазов А.В. признан виновным и осуждён за то, что в качестве должностного лица совершил покушение на получение взятки лично в виде денег за незаконное бездействие в пользу взяткодателя и представляемого им лица, группой лиц по предварительному сговору, сопряженное с вымогательством взятки в крупном размере, а также за фальсификацию результатов оперативно-розыскной деятельности лицом, уполномоченным на проведение оперативно-розыскных мероприятий, в целях уголовного преследования лица, заведомо непричастного к совершению преступления.

В кассационной жалобе осуждённый Богомазов А.В. оспаривает постановление президиума Самарского областного суда от 6 июня 2019 года, считая его незаконным, необоснованным и несправедливым. Указывает, что президиум Самарского областного суда снизил наказание, назначенное ему по ч. 3 ст. 30, пп. «а», «б», «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ, до 7 лет лишения свободы, однако не рассмотрел вопрос о том, имеются ли основания для изменения категории данного преступления на менее тяжкую. Ссылается на наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств и просит изменить категорию указанного преступления на менее тяжкую. В судебном заседании доводы кассационной жалобы были дополнены просьбой смягчить наказание, назначенное по совокупности преступлений на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ, применив принцип поглощения менее строгого наказания более строгим.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы сторон, Судебная коллегия не находит оснований для изменения судебных решений по уголовному делу.

Совершённое Богомазовым А.В. преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, пп. «а», «б», «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ, относится к категории особо тяжкого.

В соответствии с положениями ч. 6 ст. 15 УК РФ с учётом фактических обстоятельств преступления, способа его совершения, степени реализации преступных намерений, вида умысла, мотива, цели совершения деяния, характера и размера наступивших последствий, а также других фактических обстоятельств преступления, влияющих на степень его общественной опасности, суд вправе при наличии смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию преступления при условии, что за совершение особо тяжкого преступления осуждённому назначено наказание, не превышающее семи лет лишения свободы.

Согласно приговору суд первой инстанции назначил осуждённому Богомазову А.В. основное наказание: по ч. 3 ст. 30, пп. «а», «б», «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ - в виде лишения свободы на срок 7 лет 6 месяцев, а по ч. 4 ст. 303 УК РФ - в виде лишения свободы на срок 2 года.

Президиум Самарского областного суда при пересмотре указанных приговора и апелляционного определения смягчил Богомазову А.В. наказание по ч. 3 ст. 30, пп. «а», «б», «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ до 7 лет лишения свободы. Однако не проверил, имеются ли основания для изменения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, что является обязательным с учётом правовых последствий изменения категории преступления на менее тяжкую.

Рассмотрение указанного вопроса в соответствии с ч. 6¹ ст. 299 УПК РФ относится ко всем стадиям уголовного судопроизводства, в том числе к стадии кассационного производства по делу при изменении приговора и других судебных решений нижестоящего суда.

Допущенное президиумом Самарского областного суда нарушение уголовно-процессуального закона не влечёт безусловную отмену состоявшихся судебных решений и может быть устранено в настоящем судебном заседании.

При назначении наказания Богомазову А.В. судом установлены смягчающие обстоятельства, в том числе наличие на его иждивении малолетнего ребенка, положительная характеристика, наличие благодарности, почётных грамот, благодарственных писем, состояние здоровья его родителей и матери супруги.

Отягчающим наказанием обстоятельством суд признал совершение Богомазовым А.В. преступления, предусмотренного ч.4 ст.303 УК РФ, группой лиц по предварительному сговору.

По преступлению, предусмотренному ч. 3 ст. 30, пп. «а», «б», «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ, отягчающие наказание обстоятельства отсутствовали.

Вместе с тем, обсуждая возможность применения положений ч. 6 ст. 15 УК РФ в отношении Богомазова А.В., Судебная коллегия считает, что с учётом фактических обстоятельств указанного преступления и степени его общественной опасности, таких оснований по настоящему не имеется.

Также не имеется оснований для изменения избранного способа назначения наказания по совокупности преступлений на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ. Учитывая все установленные по делу обстоятельства, назначение окончательного наказания по совокупности преступлений путём частичного сложения назначенных наказаний за каждое из совершённых преступлений, является правильным.

В силу ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, либо выявление данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

Таких нарушений закона по уголовному делу в отношении Богомазова А.В. не допущено.

Руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 401¹⁴, ст. 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Советского районного суда г. Самары от 14 декабря 2016 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Самарского областного суда от 2 марта 2017 года, постановление Борского городского суда Нижегородской области от 27 октября 2017 года, постановление Борского городского суда Нижегородской области от 30 августа 2019 года, постановление президиума Самарского областного суда от 6 июня 2019 года в отношении Богомазова Алексея Владимировича оставить без изменения, его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи