



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 134-П19

г. Москва

11 декабря 2019 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Момотова В.В., Нечаева В.И.,
Петровой Т.А., Рудакова С.В., Свириденко О.М., Тимошина Н.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу по жалобе Черкасова В.В., поданной в порядке ст. 125 УПК РФ в интересах Ш [REDACTED], на постановление следователя по особо важным делам первого следственного отдела первого управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу от 2 марта 2015 года о приостановлении предварительного следствия по уголовному делу № [REDACTED] ввиду новых обстоятельств.

Постановлением следователя по особо важным делам первого следственного отдела первого управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу от 2 марта 2015 года

предварительное следствие по уголовному делу № [] возбужденному по факту причинения тяжких телесных повреждений В [] повлекших его смерть, приостановлено. Сотрудникам УСБ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области поручен розыск неустановленных лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых.

Постановлением Октябрьского районного суда г. Санкт-Петербурга от 12 ноября 2015 года жалоба Черкасова В.В., поданная в порядке ст. 125 УПК РФ в интересах Ш [] на постановление следователя по особо важным делам первого следственного отдела первого управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу от 2 марта 2015 года о приостановлении предварительного следствия по уголовному делу № [] оставлена без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Санкт-Петербургского городского суда от 27 января 2016 года постановление от 12 ноября 2015 года оставлено без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

постановлением следователя следственного отдела по Московскому району следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу от 12 октября 2010 года возбуждено уголовное дело № [] по факту причинения вечером 1 октября 2010 года в помещении УВД по Московскому району г. Санкт-Петербурга тяжких телесных повреждений В [] повлекших его смерть 10 октября 2010 года в городской больнице № [] г. Санкт-Петербурга, по признакам преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 111, п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

В январе 2012 года уголовное дело № 1 [] направлено в Московский районный суд г. Санкт-Петербурга для рассмотрения по существу.

По приговору Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 26

марта 2014 года осуждены Гальчук И.А. по пп. «а», «б», «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ к лишению свободы сроком на 5 лет, с лишением права занимать должности на государственной службе на срок 3 года, по ч. 4 ст. 111 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) - к лишению свободы на срок 7 лет, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ - к лишению свободы сроком на 8 лет в исправительной колонии строгого режима с лишением права занимать должности на государственной службе на срок 3 года, Ситников Д.В. - по пп. «а», «б», «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ (преступление, совершенное в отношении В [REDACTED] и З [REDACTED] - к лишению свободы сроком на 5 лет с лишением права занимать должности на государственной службе на срок 3 года, по ч. 4 ст. 111 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) - к лишению свободы сроком на 7 лет, по пп. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ (преступление, совершенное в отношении потерпевшей С [REDACTED] - к лишению свободы сроком на 5 лет с лишением права занимать должности на государственной службе на срок 3 года, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ - к лишению свободы сроком на 8 лет в исправительной колонии строгого режима с лишением права занимать должности на государственной службе на срок 3 года, Семенов И.Н. - по пп. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ (преступление, совершенное в отношении В [REDACTED] и З [REDACTED] - к лишению свободы сроком на 3 года с лишением права занимать должности на государственной службе на срок 2 года, по пп. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ (преступление, совершенное в отношении С [REDACTED] - к лишению свободы сроком на 3 года с лишением права занимать должности на государственной службе на срок 2 года, в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ - к лишению свободы сроком на 3 года 6 месяцев с лишением права занимать должности на государственной службе на срок 2 года, на основании ст. 73 УК РФ назначенное Семенову И.Н. наказание постановлено считать условным с испытательным сроком 2 года, Ишталов Р.Р. - по пп. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ - к лишению свободы сроком на 2 года в исправительной колонии общего режима с лишением права занимать должности на государственной службе на срок 2 года, Саенко А.В. - по пп. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ - к лишению свободы сроком на 2 года в исправительной колонии общего режима с лишением права занимать должности на государственной службе на срок 2 года, Лучутенков С.В. - по пп. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ - к лишению свободы сроком на 3 года с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком на 2 года с лишением права занимать должности на государственной службе на срок 2 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда от 1 октября 2014 года приговор

Московского районного суда г. Санкт-Петербурга от 26 марта 2014 года в отношении Гальчука И.А., Ситникова Д.В., Ишталова Р.Р., Саенко А.В., Лучутенкова С.В., Семенова И.Н. изменен: исключено из осуждения Гальчука И.А., Ситникова Д.В., Ишталова Р.Р., Лучутенкова С.В., Саенко А.В. и Семенова И.Н. указание на совершение преступления - превышения должностных полномочий по предварительному сговору группой лиц в отношении потерпевших З [] и В [] исключено из осуждения Ситникова Д.В. и Семенова И.Н. указание на совершение преступления - превышения должностных полномочий по предварительному сговору группой лиц в отношении потерпевшей С [] исключено указание об учете при назначении наказания за данные преступления таких обстоятельств, как совершение преступления по предварительному сговору и как направленное против государственной власти и интересов государственной службы; исключено из осуждения Ситникова Д.В. и Саенко А.В. указание на совершение действий, связанных с превышением должностных полномочий с применением специальных средств в отношении потерпевшей З [] 1 октября 2010 года, с 17 часов 00 минут до 18 часов 00 минут; исключено из осуждения Ишталова Р.Р., Саенко А.В., Семенова И.Н., Лучутенкова С.В., Гальчука И.А., Ситникова Д.В. указание на совершение действий, связанных с незаконным удержанием 1 октября 2010 года в течение 5 часов в здании УВД по Московскому району г. Санкт-Петербурга потерпевших В [] и З [] исключено из осуждения Ситникова Д.В., Семенова И.Н., Лучутенкова С.В. и Саенко А.В. указание на совершение действий, выразившихся в незаконном перемещении потерпевших З [] и В [] из здания УВД по Московскому району в 12 отделение милиции Московского района г. Санкт-Петербурга и в незаконном оформлении документов, касающихся их задержания; исключено из осуждения Ситникова Д.В. и Гальчука И.А. указание на совершение действий, выразившихся в превышении должностных полномочий с применением специальных средств и насилия в отношении потерпевшего В [] в здании УВД Московского района г. Санкт-Петербурга; действия осужденного Саенко А.В. переквалифицированы с пп. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ на ч. 1 ст. 285 УК РФ, по которой назначено лишение свободы сроком на 1 год 6 месяцев с лишением права занимать должности в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функции представителей власти, на срок 2 года; в отношении осужденного Ишталова Р.Р. исключено указание на осуждение его по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ и смягчено наказание по п. «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ до 1 года 6 месяцев лишения свободы с лишением права занимать должности в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функции представителей власти, сроком на 2

года; в отношении Лучутенкова С.В. исключено указание на осуждение по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ и смягчено наказание по п. «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ до 1 года 6 месяцев лишения свободы с лишением права занимать должности в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функции представителей власти, сроком на 2 года, на основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы Лучутенкову С.В. определено считать условным с испытательным сроком на 2 года; в отношении Семенова И.Н. исключено осуждение по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ (в отношении потерпевших З [] и В []) и смягчено наказание по п. «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ (в отношении потерпевших З [] и В []) с применением ст. 64 УК РФ до 2 лет 6 месяцев лишения свободы с лишением права занимать должности в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функции представителей власти, сроком на 2 года, исключено из осуждения Семенова И.Н. указание на осуждение по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ (в отношении потерпевшей С []) и смягчено наказание по «б» ч. 2 ст. 286 УК РФ (в отношении потерпевшей С []) с применением ст. 64 УК РФ до 2 лет 6 месяцев лишения свободы с лишением права занимать должности в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функции представителей власти, сроком на 2 года, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ (в отношении З [] и В [], []) п. «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ (в отношении С []), Семенову И.Н. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года с лишением права занимать должности в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функции представителя власти, сроком на 2 года, на основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы Семенову И.Н. определено считать условным с испытательным сроком на 2 года; исключено из приговора указание об осуждении Ситникова Д.В. по п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ и смягчено ему наказание по пп. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ (преступление, совершенное в отношении потерпевшей З []) до 4 лет 6 месяцев лишения свободы с лишением права занимать должности в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функции представителей власти, сроком на 2 года; в части осуждения Ситникова Д.В. по пп. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ (в отношении С []) приговор оставлен без изменения, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных пп. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ (в отношении З []), пп. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ (в отношении С []), Ситникову Д.В. назначено лишение свободы сроком на 5 лет 1 месяц в исправительной колонии общего режима с лишением права занимать должности в правоохранительных органах, связанные с

осуществлением функции представителей власти, сроком на 2 года. Этот же приговор в отношении Ситникова Д.В. в части его осуждения по ч. 4 ст. 111 УК РФ отменен и уголовное преследование в этой части прекращено на основании п. 1 ч.1 ст.27 УПК РФ в связи с непричастностью к совершению данного преступления. Уголовное дело в этой части направлено руководителю ГСУ СК РФ по г. Санкт-Петербургу для производства предварительного расследования и установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. За Ситниковым Д.В. признано право на реабилитацию в связи с прекращением уголовного преследования по ч. 4 ст. 111 УК РФ. Исключено из приговора осуждение Гальчука И.А. по п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ, смягчено наказание по пп. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ до 4 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима с лишением права занимать должности в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функции представителей власти, сроком на 2 года. Этот же приговор в отношении Гальчука И.А. в части его осуждения по ч. 4 ст. 111 УК РФ отменен и уголовное преследование в этой части прекращено на основании п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ в связи с непричастностью к совершению данного преступления. Уголовное дело в данной части направлено руководителю ГСУ СК РФ по г. Санкт-Петербургу для производства предварительного расследования и установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. За Гальчуком И.А. признано право на реабилитацию в связи с прекращением уголовного преследования по ч. 4 ст. 111 УК РФ. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Постановлением следователя по особо важным делам первого следственного отдела первого управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу от 2 марта 2015 года предварительное следствие по уголовному делу № [REDACTED] возобновлено.

Постановлением следователя по особо важным делам первого следственного отдела первого управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу от 2 марта 2015 года предварительное следствие по уголовному делу № [REDACTED] приостановлено. Сотрудникам УСБ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области поручен розыск неустановленных лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых.

Постановлением Октябрьского районного суда г. Санкт-Петербурга от 12 ноября 2015 года жалоба Черкасова В.В., поданная в порядке ст. 125 УПК

РФ в интересах Ш [] на постановление следователя по особо важным делам первого следственного отдела первого управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу от 2 марта 2015 года о приостановлении предварительного следствия по уголовному делу № [] оставлена без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Санкт-Петербургского городского суда от 27 января 2016 года постановление от 12 ноября 2015 года оставлено без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу по жалобе Черкасова В.В., поданной в порядке ст. 125 УПК РФ в интересах Ш [] ввиду новых обстоятельств, в связи с установлением Европейским Судом по правам человека (далее Европейский Суд) нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция).

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению.

Ш [] обратилась в Европейский Суд, указав, что ее сын - В [] умер в результате пыток, которым был подвергнут во время содержания под стражей в милиции, однако эффективного расследования по факту смерти сына проведено не было.

28 ноября 2017 года Европейский Суд вынес постановление по делу «Ш [] против России», в котором констатировал нарушения статей 2 и 3 Конвенции.

Установив нарушение статьи 2 Конвенции в её материальном и процессуальном аспектах, Европейский Суд указал, что смерть сына заявительницы наступила в результате телесных повреждений, причиненных ему во время нахождения под контролем сотрудников милиции, однако эффективного расследования этих событий проведено не было.

Таким образом, власти не выполнили возложенного на них обязательства по расследованию преступления, связанного с насильственной смертью, с целью недопущения оставления его безнаказанным.

Кроме того, Европейский Суд отметил, что в отношении

В [] также допущено нарушение статьи 3 Конвенции в ее материальном аспекте в связи с тем, что он во время содержания под стражей в милиции подвергался пыткам, однако необходимости в отдельном заключении о неэффективности расследования указанных обстоятельств по делу не требуется.

Установленные Европейским Судом нарушения являются в соответствии с подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ основанием для возобновления производства по делу ввиду новых обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Поскольку Европейским Судом установлено нарушение статьи 2 Конвенции в ее материальном и процессуальном аспектах, постановление Октябрьского районного суда г. Санкт-Петербурга от 12 ноября 2015 года, апелляционное постановление Санкт-Петербургского городского суда от 27 января 2016 года подлежат отмене.

Постановление следователя по особо важным делам первого следственного отдела первого управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу от 2 марта 2015 года о приостановлении предварительного следствия по уголовному делу № [] подлежит признанию незаконным и необоснованным.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по делу по жалобе Черкасова В.В., поданной в порядке ст. 125 УПК РФ в интересах Ш []. ввиду новых обстоятельств.

Постановление Октябрьского районного суда г. Санкт-Петербурга от 12 ноября 2015 года об оставлении без удовлетворения жалобы Черкасова В.В., поданной в порядке ст. 125 УПК РФ в интересах Ш [REDACTED] [REDACTED] на постановление следователя по особо важным делам первого следственного отдела первого управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу от 2 марта 2015 года о приостановлении предварительного следствия по уголовному делу № [REDACTED], апелляционное постановление Санкт-Петербургского городского суда от 27 января 2016 года об оставлении без изменения постановления от 12 ноября 2015 года отменить.

Постановление следователя по особо важным делам первого следственного отдела первого управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу от 2 марта 2015 года о приостановлении предварительного следствия по уголовному делу № [REDACTED] признать незаконным и необоснованным, обязать соответствующих должностных лиц устранить допущенные нарушения.

Председательствующий

