



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по уголовному делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 105-П19

г. Москва

18 декабря 2019 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Момотова В.В., Нечаева В.И., Петровой Т.А., Рудакова С.В., Свириденко О.М., Тимошина Н.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Рябова С.Е. ввиду новых обстоятельств.

По приговору Московского областного суда с участием присяжных заседателей от 11 апреля 2006 года

Рябов Сергей Евгеньевич,

несудимый,

осужден: по ч.1 ст.116 УК РФ к 2 месяцам исправительных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления, с удержанием ежемесячно 10% заработка в доход государства, по п.п. «а», «в» ч.2 ст.166 УК РФ к 4 годам лишения свободы, по ч.1 ст.167 УК РФ к 1 году лишения свободы, по ч.1 ст.175 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, по п.п. «ж», «к» ч.2 ст.105 УК РФ к

15 годам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний к 18 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

Дорофеев Сергей Сергеевич, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] судимый 7 июля 2000 г. по п.п. «а», «б», «в», «г» ч.2 ст.162, ч.3 ст.30, ч.1 ст.161, п.п. «а», «б», «в», «г» ч.2 ст.158 УК РФ к 7 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден 28 ноября 2002 г. условно-досрочно на неотбытый срок 2 года 6 месяцев, -

осужден: по ч.1 ст.116 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления, с удержанием ежемесячно 10 % заработка в доход государства, по п.п. «а», «в» ч.2 ст.166 УК РФ к 6 годам лишения свободы, по ч.1 ст.158 УК РФ к 1 году лишения свободы, по ч.2 ст.325 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления, с удержанием ежемесячно 10 % заработка в доход государства, по ч.1 ст.167 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, по п.п. «ж», «к» ч.2 ст.105 УК РФ к 16 годам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений к 21 году лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Судом разрешены гражданские иски П [REDACTED] Б [REDACTED] и Б [REDACTED]

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 13 июля 2006 г. приговор в отношении Рябова С.Е. оставлен без изменения.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 марта 2011 г. приговор в отношении Дорофеева С.С. изменен: Дорофеев С.С. освобожден от наказания, назначенного по ч.1 ст.116, ч.1 ст.158, ч.2 ст.325, ч.1 ст.167 УК РФ, в связи с истечением сроков давности уголовного преследования; на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п.п. «ж», «к» ч.2 ст.105, п.п. «а», «в» ч.2 ст.166 УК РФ, ему назначено 20 лет лишения свободы. В остальной части приговор в отношении Дорофеева С.С. оставлен без изменения.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 18 февраля 2008 г. жалоба адвоката Рачковского М.Т., поданная в интересах осужденного Рябова С.Е. на постановление Рузского городского прокурора от 25 октября 2007 г., которым было прекращено производство, возбужденное в порядке ст.ст.413-415 УПК РФ, оставлена без удовлетворения в связи с отсутствием оснований возобновления производства по уголовному делу.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Рябова С.Е. ввиду новых обстоятельств.

Уголовное дело в отношении Дорофеева С.С. рассматривается исходя из принципа процессуальной аналогии в порядке ч.1 ст.412.12 УПК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г., адвоката Москаленко К.А. и осужденного Рябова С.Е., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

согласно приговору, который основан на вердикте присяжных заседателей, Рябов и Дорофеев осуждены за преступления, совершенные при следующих обстоятельствах.

10 июля 2005 г. в пос.Горбово Рузского района Московской области у входа в бар, расположенный по ул.Набережной, Рябов и Дорофеев в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений, нанесли Б [REDACTED] каждый не менее 3 ударов руками и ногами по лицу и туловищу, причинив ему физическую боль.

Дорофеев, действуя по договоренности с Рябовым, получил от Б [REDACTED] ключи от принадлежавшей тому автомашины ГАЗ 310290, сел за управление автомашиной, а Рябов поместил в автомашину Б [REDACTED] и сел в нее сам, после чего они поехали на берег реки Руза, затем к сенохранилищу в д.Горбово Рузского района Московской области, перемещая Б [REDACTED] по пути следования из салона автомашины в багажник и обратно. На грунтовой дороге, проходящей на расстоянии 400 м к западу от д.Бараново Рузского района Московской области Дорофеев и Рябов, договорившись между собой, преследуя цель избежать ответственности за нанесение Б [REDACTED] побоев, причинили смерть последнему. Рябов нанес Б [REDACTED] не менее 5 ударов домкратом по голове, затем Рябов и Дорофеев поочередно нанесли Б [REDACTED] не менее 20 ударов ножом в область шеи и туловища, причинив ему множественные колото-резаные ранения, в том числе проникающие в плевральную и брюшную полости с повреждением внутренних органов, а также открытую не проникающую черепно-мозговую травму, сопровождавшуюся ушибом вещества головного мозга и излитием крови в полость черепа, вследствие которой от отека и набухания вещества головного мозга, потерявший сознание скончался.

Дорофеев в присутствии Рябова достал из кармана одежды Б [] портмоне, из которого забрал документы на имя Б [] (удостоверение сотрудника милиции, водительское удостоверение и свидетельство о регистрации транспортного средства), а портмоне с деньгами в сумме 5 300 рублей передал Рябову, который взял их себе.

Затем Дорофеев и Рябов, совершив поджог труп, на вышеуказанной автомашине приехали в д.Бараново Рузского района Московской области, проезжая по которой Дорофеев не справился с управлением и допустил съезд в кювет, в связи с чем автомашина забуксовала. Тогда они совместно облили автомашину бензином и подожгли, что повлекло причинение материального ущерба в размере 25 362 рубля.

Рябов был задержан 11 июля 2005 г. по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ. В тот же день Рябов был допрошен в качестве подозреваемого в совершении убийства Б [] в присутствии адвоката Корень С.Н. (т.1 л.д.58-63).

12 июля 2005 г. в Рузскую городскую прокуратуру Московской области поступило обращение адвоката Рачковского М.Т., с которым 11 июля 2005 г. был заключен договор на участие в качестве защитника Рябова в ходе предварительного следствия (т.1 л.д.109), об избиении последнего сотрудниками ОВД Рузского района Московской области.

Согласно заключению судебно медицинского эксперта от 14 июля 2005 г. № 165, у Рябова были обнаружены 3 кровоподтека в области верхнего и нижнего века с обеих сторон, кровоподтек в области подбородка справа со ссадиной на его фоне, 18 округлых и неправильно-округлых кровоподтеков на передней и задней поверхности грудной клетки, животе и внутренней поверхности левого бедра, 3 кровоподтека полосчатой формы с просветлением посередине и в области передней и задней поверхности грудной клетки, 3 ссадины в области спины слева и передней поверхности левой голени. Данные повреждения не повлекли за собой расстройство здоровья, могли образоваться в срок и при обстоятельствах, указанных в постановлении и со слов потерпевшего. При этом кровоподтеки могли образоваться от воздействия тупого твердого предмета, имеющего удлиненную продолговатую форму.

Должностными лицами Рузской городской прокуратуры Московской области 21 июля 2005 г., 23 августа 2005 г., 26 октября 2006 г. принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению Рябова об избиении его в ИВС ОВД Рузского района Московской области на основании п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием события преступления, а также об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников милиции Ш [] и К [] по ст.ст.285, 286, 302 УК РФ в связи с отсутствием в их действиях состава преступления (п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ), которые в последующем, за исключени-

ем постановления от 26 октября 2006 г., были отменены Рузским городским прокурором.

В ходе судебного разбирательства по уголовному делу по ходатайству государственного обвинителя на основании соответствующего постановления председательствующего судьи в присутствии присяжных заседателей были оглашены показания Рябова, полученные в ходе досудебного производства при допросе его в качестве подозреваемого (т.1 л.д.58-63), против чего возражала сторона защиты.

18 декабря 2006 г. Рябов обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека (далее Европейский Суд), указав, в частности, что при признании его виновным были использованы «признательные» показания, которые он дал в результате жестокого обращения с ним сотрудников милиции.

17 июля 2018 г. Европейский Суд вынес постановление по делу «Сергей Рябов против России», в котором констатировал нарушение статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция) в ее материальном и процессуальном аспектах, а также нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в связи с тем, что Европейским Судом установлено нарушение положений Конвенции, допущенное при рассмотрении уголовного дела в отношении Рябова в суде Российской Федерации.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Европейский Суд в постановлении по делу «Сергей Рябов против России» от 17 июля 2018 г. констатировал нарушение статьи 3 Конвенции в ее материальном и процессуальном аспектах, а также нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела является в соответствии с подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ основанием для возобновления производства по этому делу ввиду новых обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Европейский Суд в своем постановлении отметил, что Рябов был задержан в качестве подозреваемого 11 июля 2005 г., затем доставлен в ИВС отдела милиции, где подвергся жестокому обращению со стороны двух неизвестных сотрудников милиции. Судебно-медицинским экспертом у него выявлены многочисленные травмы, которые могли быть нанесены 11 июля 2005 г. тяжелым тупым предметом, синяки могли образоваться от ударов твердым тупым предметом удлиненной формы. Утверждения заявителя о жестоком обращении с ним со стороны сотрудников милиции были отклонены внутригосударственными следственными органами, которыми в основу выводов были положены результаты доследственной проверки.

По мнению Европейского Суда, следственные органы не установили каких-либо конкретных действий, предпринятых сотрудниками милиции при применении силы, или любых действий со стороны заявителя, которые могли бы оправдать применение силы. Объяснение сотрудников милиции относительно того, что они положили заявителя на пол и прижали его коленями во время задержания, не соответствует характеру и количеству травм, зафиксированных судебно-медицинским экспертом (33 ушиба и 3 ссадины на лице, спине, груди, животе и левой ноге).

Европейский Суд признал, что следственные органы, ограничившись проведением доследственной проверки в отношении заслуживающих доверия утверждений заявителя, не провели эффективного расследования по его жалобам на жестокое обращение со стороны сотрудников милиции, как того требует статья 3 Конвенции.

Между тем судом не проверялись, в том числе в порядке ст.125 УПК РФ, законность и обоснованность постановления должностного лица следственного органа от 26 октября 2006 г. об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенного по заявлению Рябова о жестоком обращении с ним сотрудников милиции. Соответственно, установленное Европейским Судом нарушение статьи 3 Конвенции в ее материальном и процессуальном аспектах в данном случае не влечет отмену каких-либо судебных решений, поскольку таковые по этому вопросу не выносились.

Признавая нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции, Европейский Суд указал, что заявитель подвергся жестокому обращению во время содержания под стражей в милиции. 11 июля 2005 г. на допросе в качестве подозреваемого он

дал «самоинкриминирующие» показания, которые были приняты во внимание присяжными заседателями при вынесении обвинительного вердикта. Областной суд при оценке допустимости этих показаний Рябова опирался на решения следственных органов, основанные на проверке, не соответствующей требованиям статьи 3 Конвенции. Нарушение не было исправлено и Верховным Судом Российской Федерации.

Европейский Суд пришел к выводу о том, что независимо от возможного влияния показаний Рябова, полученных в ходе следствия «под давлением», на результат уголовного разбирательства в отношении него, их использование в качестве доказательства сделало судебное разбирательство в отношении него несправедливым.

Таким образом, поскольку Европейским Судом установлено нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции в связи с тем, что присяжными заседателями при вынесении обвинительного вердикта были приняты во внимание показания, полученные при допросе Рябова в качестве подозреваемого «под давлением», что повлекло признание состоявшегося судебного разбирательства по делу «несправедливым», приговор Московского областного суда с участием присяжных заседателей от 11 апреля 2006 г. в отношении Рябова и этот же приговор в отношении Дорофеева, а также кассационные определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 13 июля 2006 г. и от 16 марта 2011 г. в отношении Рябова и Дорофеева, соответственно, подлежат отмене с передачей уголовного дела в тот же суд для производства нового судебного разбирательства.

Принимая во внимание, что Рябов и Дорофеев обвиняются в совершении, в том числе особо тяжкого преступления, могут скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по уголовному делу в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст.ст.97, 108, 255 УПК РФ избирает в отношении каждого из них меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

возобновить производство по данному уголовному делу в отношении Рябова С.Е. ввиду новых обстоятельств.

Приговор Московского областного суда с участием присяжных заседателей от 11 апреля 2006 г. в отношении **Рябова Сергея Евгеньевича** и **Дорофеева Сергея Сергеевича**, а также кассационные определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 13 июля 2006 г. и от 16 марта 2011 г. в отношении Рябова С.Е. и Дорофеева С.С., соответственно,

отменить и передать уголовное дело в тот же суд для производства нового судебного разбирательства.

Избрать в отношении Рябова С.Е. и Дорофеева С.С. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок до 18 марта 2020 года.

Председательствующий

