



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 14-УД19-9

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

24 декабря 2019 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего судьи Колышницына А.С.,
судей Ситникова Ю.В. и Земскова Е.Ю.

с участием осуждённого Кладова А.В., защитников – адвокатов Анохиной С.В. и Дудукалова А.В., прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Тереховой С.П., секретаря судебного заседания Воронина М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационным жалобам осуждённого Колычева Д.А. и адвоката Анохиной С.В. в защиту осуждённого Кладова А.В.

По приговору Левобережного районного суда г. Воронежа от 14 января 2019 года

Колычев Дмитрий Анатольевич, [REDACTED]

[REDACTED], несудимый,

осуждён по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ к 3 годам лишения свободы с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, сроком на 3 года; по пп. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 2 годам лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний окончательно назначено Колычеву Д.А. 3 года 6 месяцев лишения свободы с лишением права

занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, сроком на 3 года.

Кладов Андрей Викторович, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осуждён по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ к 3 годам лишения свободы с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, сроком на 3 года; по пп. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 2 годам лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний окончательно Кладову А.В. назначено 3 года 6 месяцев лишения свободы с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, сроком на 3 года.

В силу ст. 73 УК РФ наказание Колычева Д.А. и Кладова А.В. в виде лишения свободы постановлено считать условным с испытательным сроком 3 года с возложением на каждого из них обязанностей в период испытательного срока, указанных в приговоре.

Этот же приговор в отношении Ревина Станислава Николаевича не обжалован.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Воронежского областного суда от 5 марта 2019 года приговор в отношении Колычева Д.А. и Кладова А.В. изменён. Исключено указание о применении положений ст. 73 УК РФ; о возложении обязанностей в связи с условным осуждением. В соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ постановлено назначенное Колычеву Д.А. и Кладову А.В. наказание в виде лишения свободы отбывать в исправительной колонии общего режима. Срок наказания Колычеву Д.А. и Кладову А.В. исчислен с 5 марта 2019 года. Зачтено в срок лишения свободы:

время содержания Колычева Д.А. под стражей и домашним арестом с 19 января по 13 июля 2018 года - из расчёта один день содержания под стражей и нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы, а с 14 июля 2018 года по 14 января 2019 года - из расчёта два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы;

время содержания Кладова А.В. под стражей и домашним арестом с 18 января по 13 июля 2018 года - из расчёта один день содержания под стражей и нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы, а с 14 июля 2018 года по 14 января 2019 года -

из расчёта два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы.

В остальной части приговор в отношении Колычева Д.А и Кладова А.В. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Воронежского областного суда от 19 июня 2019 года изменены приговор Левобережного районного суда г.Воронежа от 14 января 2019 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Воронежского областного суда от 5 марта 2019 года в отношении Колычева Д.А. и Кладова А.В. Постановлено зачесть время содержания под стражей Колычева А.В. в период с 19 января по 13 июня 2018 года, а Кладова А.В. с 18 по 19 января 2018 года в срок лишения свободы из расчёта один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в виде лишения свободы. В остальной части судебные решения в отношении Колычева Д.А. и Кладова А.В. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Ситникова Ю.В., выступление осуждённого Кладова А.В., защитников Анохиной С.В. и Дудукалова А.В. в обоснование доводов кассационных жалоб, прокурора Тереховой С.П. об изменении судебных решений в части зачёта срока нахождения под домашним арестом в срок лишения свободы, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

по приговору суда Колычев Д.А. и Кладов А.В. признаны виновными и осуждены за превышение должностных полномочий, то есть совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий, повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан и охраняемых законом интересов общества и государства, совершенное с применением насилия, а также за открытое хищение чужого имущества, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья. Преступления совершены 17 января 2018 года в г. Воронеже при обстоятельствах, установленных судом и изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах:

осуждённый Колычев Д.А. оспаривает судебные решения, указывая, что судом апелляционной инстанции неправильно применён уголовный закон при зачёте в срок лишения свободы времени

нахождения под домашним арестом в период с 14 июля 2018 года по 14 января 2019 года из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы. Отмечает, что он совершил преступление до внесения изменений в ст. 72 УК РФ и полагает, что время нахождения его под домашним арестом должно быть засчитано в срок лишения свободы из расчета один день домашнего ареста за один день лишения свободы. Просит внести изменения в обжалуемые судебные решения;

адвокат Анохина С.В. оспаривает законность и обоснованность судебных решений в отношении Кладова А.В., поскольку неправильно применён уголовный закон при зачёте в срок лишения свободы времени нахождения под домашним арестом в период с 14 июля 2018 года по 14 января 2019 года из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы. Обращает внимание на то, что суд апелляционной инстанции без достаточных к тому оснований ухудшил положение осуждённого, исключив ссылку на применение положений ст. 73 УК РФ. Указывает, что Кладов не избивал потерпевшего Э. [REDACTED] и не похищал принадлежащие ему денежные средства. Судом не была учтена степень его фактического участия в совершении преступлений, ему назначено чрезмерно суровое наказание.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы сторон, Судебная коллегия находит судебные решения подлежащими изменению по предусмотренному ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основанию существенного нарушения уголовного закона, повлиявшего на исход дела.

Согласно ч. 1 ст. 9 УК РФ преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния.

В соответствии с положениями ст. 10 УК РФ уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, совершившего преступление, обратной силы не имеет.

Из материалов уголовного дела следует, что Колычев Д.А. содержался под стражей с 19 января 2018 года по 13 июня 2018 года, а затем находился под домашним арестом до вынесения приговора 14 января 2019 года, которым изменена мера пресечения на подписку о

невыезде и надлежащем поведении. Кладов А.В. содержался под стражей с 18 января 2018 года по 19 января 2018 года, а затем находился под домашним арестом до вынесения приговора 14 января 2019 года, которым также изменена мера пресечения на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Суд апелляционной инстанции, исключив из приговора указание о применении условного осуждения, принял решение о зачёте времени содержания под стражей и домашним арестом Колычева Д.А. в период с 19 января по 13 июля 2018 года, Кладова А.В. в период с 18 января по 13 июля 2018 года - из расчёта один день содержания под стражей и нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы, с 14 июля 2018 года по 14 января 2019 года - из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы.

Президиум Воронежского областного суда, изменяя приговор и апелляционное определение в отношении Колычева Д.А. и Кладова А.В., правильно сослался на улучшающие положения ч. 3¹ ст.72 УК РФ и постановил засчитать время содержания Колычева Д.А. и Кладова А.В. под стражей в срок лишения свободы из расчёта один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в виде лишения свободы.

При этом президиум ошибочно указал, что время нахождения Колычева Д.А. и Кладова А.В. под домашним арестом в период с 14 июня по 13 июля 2018 года обоснованно зачтено судом апелляционной инстанции из расчёта один день нахождения под домашним арестом за один день отбывания наказания, оставив судебные решения без изменения в этой части.

Принимая указанные решения, суды апелляционной и кассационной инстанций не учли, что Федеральным законом № 186-ФЗ от 3 июля 2018 года, который вступил в силу 14 июля 2018 года, статья 72 УК РФ дополнена частью 3⁴ о зачёте домашнего ареста в срок лишения свободы из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы. Данный уголовный закон ухудшает положение осуждённого, поскольку по смыслу статьи 72 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ) зачёт наказания производился по принципу один день домашнего ареста за один день лишения свободы.

Согласно материалам дела преступления были совершены Колычевым Д.А. и Кладовым А.В. 17 января 2018 года, поэтому домашний арест подлежал зачёту в срок наказания на основании положений ст. 72 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ).

Доводы о непричастности Кладова А.В. к избиению и похищению денежных средств Э [] [] были надлежаще проверены и обоснованно признаны несостоятельными. Как следует из приведённых в приговоре показаний потерпевшего Э [] Кладов А.В. принимал участие в его избиении, осуждённые совместно действовали при похищении денежных средств. Показания потерпевшего согласуются с другими доказательствами, в том числе с показаниями свидетелей Ж [], К [] Э [] А [] П [] Б [] данными осмотра места происшествия, заключением эксперта о выявленных у потерпевшего телесных повреждениях, не причинивших вред здоровью, механизме их образования.

Исследованным доказательствам дана оценка в соответствии с требованиями ст. 87, 88 УПК РФ.

Назначенное наказание с учётом внесённых в приговор изменений является справедливым и смягчению не подлежит.

Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Воронежского областного суда в части отмены условного осуждения по апелляционному представлению государственного обвинителя мотивировано и соответствует требованиям закона.

Суд апелляционной инстанции в силу ч. 2 ст. 389¹⁸ УПК РФ вправе признать несправедливым приговор, по которому было назначено чрезмерно мягкое условное наказание. Формальная ссылка при назначении наказания на обстоятельства, указанные в ч. 3 ст. 60 УК РФ, без учёта их фактического содержания не может свидетельствовать о законности решения суда первой инстанции.

Оснований для смягчения наказания судом кассационной инстанции не имеется.

Руководствуясь п. 6 ч. 1 ст. 401¹⁴, ст. 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Левобережного районного суда г. Воронежа от 14 января 2019 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Воронежского областного суда от 5 марта 2019 года, постановление президиума Воронежского областного суда от 19 июня 2019 года в отношении Колычева Дмитрия Анатольевича и Кладова Андрея Викторовича изменить.

Колычеву Дмитрию Анатольевичу засчитать в срок лишения свободы нахождение под домашним арестом с 14 июня 2018 года по 14 января 2019 года из расчёта один день нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы.

Кладову Андрею Викторовичу засчитать в срок лишения свободы нахождение под домашним арестом с 20 января 2018 года по 14 января 2019 года из расчёта один день нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы.

В остальном эти же судебные решения оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения..

Председательствующий

Судьи

