



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 23-УД19-11

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

19 декабря 2019 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи Ботина А.Г.,  
судей Пейсиковой Е.В. и Смирнова В.П.

при ведении протокола секретарём Щербаковой А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу адвоката Адуевой Р.А. в интересах осужденного Бахаева А.А. на постановление президиума Верховного Суда Чеченской Республики от 24 июля 2019 г., а также уголовное дело.

По приговору Ленинского районного суда г. Грозного от 14 марта 2017 г. **Бахаев Асвад Абубакарович**, [REDACTED] ранее не судимый,

осуждён по п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ к лишению свободы сроком на 8 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы сроком на 1 год.

В соответствии со ст. 53 УК РФ в отношении Бахаева А.А. установлены следующие ограничения: не менять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы; являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы,

два раза в месяц для регистрации; запретить находиться вне дома после 22 час. и до 6 час. утра; запретить выезжать за территорию того муниципального образования, где он будет проживать после отбытия наказания в виде лишения свободы, без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы.

По уголовному делу также осуждены Бахаев А.М. и Ибрагимов А.А.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Чеченской Республики от 18 июля 2017 г. приговор суда в отношении Бахаева А.А., Бахаева А.М. и Ибрагимова А.А. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Верховного Суда Чеченской Республики от 24 июля 2019 г. прекращено кассационное производство по кассационной жалобе адвоката Эльмурзаева А.Б. в интересах осуждённого Бахаева А.А. на приговор Ленинского районного суда г. Грозного от 14 марта 2017 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Чеченской Республики от 18 июля 2017 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пейсиковой Е.В., изложившей обстоятельства дела, доводы, содержащиеся в кассационной жалобе адвоката, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Химченковой М.М., полагавшей постановление президиума Верховного Суда Чеченской Республики от 24 июля 2019 г. отменить, дело направить для кассационного рассмотрения в Пятый кассационный суд общей юрисдикции, Судебная коллегия

### **установила:**

по приговору суда Бахаев А.А. признан виновным и осуждён за совершение вымогательства, то есть требование передачи чужого имущества под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего, группой лиц по предварительному сговору, в целях получения имущества в особо крупном размере.

Преступление совершено в период с 17 по 25 августа 2016 г. в г. Гудермесе Чеченской Республики.

Как следует из материалов уголовного дела, постановлением судьи Верховного Суда Чеченской Республики от 18 февраля 2019 г. кассационная жалоба адвоката Эльмурзаева А.Б. в интересах осуждённого Бахаева А.А. на приговор Ленинского районного суда г. Грозного от 14 марта 2017 г. и

апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Чеченской Республики от 18 июля 2017 г. была передана для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции – президиума Верховного Суда Чеченской Республики.

Рассмотрение кассационной жалобы адвоката Эльмурзаева А.Б. в интересах осуждённого Бахаева А.А. было начато президиумом Верховного Суда Чеченской Республики 13 марта 2019 г. Однако в связи с неявкой потерпевшего, выразившего желание участвовать в рассмотрении дела, судебное заседание президиумом неоднократно откладывалось.

15 апреля 2019 г. в Верховный Суд Чеченской Республики поступило заявление адвоката Эльмурзаева А.Б. об отзыве кассационной жалобы, поданной им в интересах осуждённого Бахаева А.А.

В судебном заседании 24 июля 2019 г. президиумом Верховного Суда Чеченской Республики по ходатайству участвующего в судебном заседании заместителя прокурора Чеченской Республики Душина М.С. принято решение о прекращении кассационного производства по кассационной жалобе адвоката Эльмурзаева А.Б. в интересах осуждённого Бахаева А.А. в связи с отзывом жалобы её адвокатом Эльмурзаевым А.Б.

**В кассационной жалобе адвокат Адуева Р.А. в защиту интересов осуждённого Бахаева А.А. выражает несогласие с постановлением президиума Верховного Суда Чеченской Республики от 24 июля 2019 г. В обоснование доводов указывает, что решение о прекращении кассационного производства по жалобе адвоката Эльмурзаева А.Б. в интересах осуждённого Бахаева А.А. принято президиумом в нарушение требований уголовно-процессуального закона, поскольку осуждённый поддержал доводы кассационной жалобы, настаивал на её рассмотрении, при этом отказался от услуг адвоката Эльмурзаева А.Б., так как ему стало известно о желании защитника отозвать кассационную жалобу без согласования с осуждённым. Защитник считает, что президиумом Верховного Суда Чеченской Республики нарушено право осуждённого на пересмотр вынесенных в отношении его судебных решений судом вышестоящей инстанции. По результатам рассмотрения жалобы адвокат Адуева Р.А. просит постановление президиума Верховного Суда Чеченской Республики от 24 июля 2019 г. о прекращении кассационного производства отменить, передать кассационную жалобу для рассмотрения по существу в суд кассационной инстанции.**

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы, содержащиеся в кассационной жалобе защитника – адвоката Адуевой Р.А., Судебная коллегия находит постановление президиума Верховного Суда Чеченской Республики

от 24 июля 2019 г. в отношении Бахаева А.А. подлежащим отмене по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст. 401<sup>15</sup> УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Приняв решение о прекращении кассационного производства и сославшись при этом на п. 4 ч. 1 ст. 401<sup>5</sup> УПК РФ, президиум Верховного Суда Чеченской Республики не учел, что согласно указанным положениям уголовно-процессуального закона лицо, обратившееся в суд кассационной инстанции, вправе отозвать свои кассационные жалобу, представление до начала их рассмотрения судом кассационной инстанции в судебном заседании.

При этом, если просьба об отзыве жалобы, представления поступит до назначения судебного заседания суда кассационной инстанции в порядке сплошной кассации либо до принятия решения об их передаче с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции в порядке выборочной кассации, то жалоба или представление возвращаются заявителю в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 401<sup>5</sup> УПК РФ. Если же такая просьба поступит после принятия названных выше решений, то суд кассационной инстанции выносит определение о прекращении кассационного производства.

Вместе с тем, как следует из материалов уголовного дела, рассмотрение кассационной жалобы адвоката Эльмурзаева А.Б. в интересах осуждённого Бахаева А.А. в судебном заседании президиумом Верховного Суда Чеченской Республики было уже начато 13 марта 2019 г. без участия осуждённого, который заявил письменное ходатайство об этом.

В кассационной жалобе адвокат Эльмурзаев А.Б., от которого впоследствии отказался осуждённый, просил об улучшении положения осуждённого Бахаева А.А. и, в частности, о смягчении назначенного ему наказания по приговору Ленинского районного суда г. Грозного от 14 марта 2017 г. Принимая решение о прекращении производства по кассационной жалобе адвоката в связи с её отзывом, суд лишил осуждённого возможности выразить своё отношение по данному вопросу. Защитник Дадиев И.А., участвующий в судебном заседании, возражал против удовлетворения ходатайства прокурора о прекращении надзорного производства и настаивал на рассмотрении кассационной жалобы по существу.

В соответствии с требованиями закона уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон. При этом суд создаёт необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

Согласно предписаниям, содержащимся в п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 19 «О применении норм главы 47<sup>1</sup> Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции», с учётом того, что правосудие по самой своей сути может признаваться таковым лишь при условии, что оно отвечает требованиям справедливости и обеспечивает эффективное восстановление в правах (ст. 46 Конституции Российской Федерации, ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г., ст. 8 Всеобщей декларации прав человека 1948 г.), а ошибочное судебное решение не может рассматриваться как справедливый акт правосудия и должно быть исправлено, суд кассационной инстанции вправе не согласиться с просьбой об отзыве жалобы, продолжить судебное разбирательство и проверить законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу, при наличии оснований для отмены или изменения судебного решения, влекущих улучшение положения обвиняемого, осуждённого, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, или иного лица, в отношении которого ведётся кассационное производство по делу.

Кроме того, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, лицо, участвующее в уголовном судопроизводстве в качестве защитника и наделённое уголовно-процессуальным законом правами, необходимыми для защиты интересов представляемого им лица, в данном качестве преследует интересы доверителя, а не свои личные интересы, т.е. обеспечивает реализацию предусмотренного законом права защищаемого лица на обращение в суд соответствующей инстанции, которое, как правило, обусловлено волеизъявлением самого этого лица (постановление от 25 марта 2014 г. № 8-П; определения от 5 февраля 2015 г. № 426-О, № 427-О и № 428-О, от 23 июня 2015 г. № 1323-О и № 1527-О, от 26 апреля 2016 г. № 731-О и № 732-О, от 24 ноября 2016 г. № 2406-О, от 20 декабря 2016 г. № 2764-О, от 18 июля 2017 г. № 1478-О, от 27 февраля 2018 г. № 295-О, от 29 мая 2018 г. № 1359-О, от 26 марта 2019 г. № 607-О и др.).

В свою очередь, Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в подп.3 п.4 ст. 6 закрепляет, что адвокат не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убеждён в наличии самоговора доверителя.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия считает, что принятое президиумом Верховного Суда Чеченской Республики решение о прекращении кассационного производства в связи с отзывом кассационной жалобы адвоката при наличии возражений со стороны осуждённого подлежит отмене, а уголовное дело вместе с кассационной жалобой адвоката Эльмурзаева А.Б. – передаче в Пятый кассационный суд общей юрисдикции для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401<sup>14</sup>, 401<sup>15</sup> УПК РФ, Судебная коллегия

**определила:**

постановление президиума Верховного Суда Чеченской Республики от 24 июля 2019 г. в отношении Бахаева А.А. отменить, уголовное дело направить в Пятый кассационный суд общей юрисдикции для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Председательствующий судья

Судьи

