



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 48-УД19-19

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в
судебном заседании суда кассационной инстанции

город Москва

«29» ноября 2019 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисов О.В., изучив кассационную жалобу осужденного Ульянова А.С. о пересмотре постановления Верхнеуральского районного суда Челябинской области от 13 октября 2017 года и апелляционного постановления Челябинского областного суда от 29 января 2018 года,

установил:

по приговору Радужнинского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22 марта 2017 года,

Ульянов Александр Сергеевич, [REDACTED]

[REDACTED] судимый:

- 8 июля 2004 года по пп. «а, б» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 08.12.2003 г.) к 2 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года;

- 14 мая 2005 года по ч.1 ст.111 УК РФ (в редакции Федерального закона от 25.06.1998 г.) в соответствии со ст.70 УК РФ к 4 годам лишения свободы; освобожден 29 ноября 2007 года условно-досрочно на 1 год 2 месяца 30 дней;

- 15 апреля 2008 года по пп. «а, б» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 08.12.2003 г.) в соответствии со ст.70 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы; освобожден 26 ноября 2010 года условно-досрочно на 10 месяцев 18 дней;

- 23 августа 2011 года по ч.1 ст.119 УК РФ в соответствии со ст.70 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы в силу ст.73 УК РФ условно с испытательным сроком 2 года;

- 24 июля 2012 года по ч.1 ст.167 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием 5 % заработной платы в доход государства;

- 31 января 2013 года по ч.2 ст.167 УК РФ в соответствии со ст.70 УК РФ к 2 годам 1 месяцу лишения свободы; освобожден 24 октября 2014 года по отбытии срока наказания,

осужден по ч.1 ст.228 УК РФ к 1 году лишения свободы; по ч. 2 ст.228 к 3 годам 6 месяцам лишения свободы; за каждое из двух преступлений, предусмотренных ч.2 ст.167 УК РФ, к 2 годам лишения свободы; по п. «а» ч.3 ст.131 к 8 годам 6 месяцам лишения свободы; по п. «а» ч.3 ст.132 УК РФ к 8 годам лишения свободы, по ч.1 ст.122 УК РФ к 9 месяцам лишения свободы.

В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено Ульянову А.С. 15 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в течение первых пяти лет в тюрьме, оставшейся части наказания в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением Верхнеуральского районного суда Челябинской области от 13 октября 2017 года ходатайство осужденного Ульянова А.С. об изменении приговора вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу, в соответствии со ст.10 УК РФ удовлетворено. Постановлено считать Ульянова А.С. осужденным: по приговору от 8 июля 2004 года и от 15 апреля 2008 года по п.п. «а, б» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ); по приговору от 14 мая 2005 года по ч.1 ст.111 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ). В остальной части приговоры в отношении Ульянова А.С. оставлены без изменения.

Апелляционным постановлением Челябинского областного суда от 29 января 2018 года постановление Верхнеуральского районного суда Челябинской области от 13 октября 2017 года в отношении Ульянова А.С. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Челябинского областного суда от 21 февраля 2019 года в передаче кассационной жалобы осужденного Ульянова А.С. для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции отказано.

В кассационной жалобе осужденный Ульянов А.С. оспаривает состоявшиеся судебные решения по приведению приговоров в соответствие с действующим законодательством, считая их незаконными, необоснованными и несправедливыми. Ссылается на ст.10 УК РФ, ст.86 УК РФ и полагает, что его судимости от 14 мая 2005 года, 15 апреля 2008 года, 23 августа 2011 года и 24 июля 2012 года являются погашенными, в связи с чем просит исключить их из приговора, применить акты амнистии, изменить приговор от 22 марта 2017 года, исключив указание суда о наличии в его действиях рецидива преступлений и смягчить назначенное ему наказание.

Изучив кассационную жалобу осужденного, проверив представленные материалы, полагаю, что доводы жалобы Ульянова А.С. не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Из представленных материалов следует, что таких нарушений закона допущено не было.

Как видно из материала, осужденный Ульянов А.С. обратился в суд первой инстанции с ходатайством о приведении приговоров в соответствие с действующим законодательством.

Рассмотрев указанное ходатайство, суд первой инстанции внес в приговоры соответствующие изменения, предусмотренные законом, улучшающие положение осужденного, в том числе квалифицировал действия Ульянова А.С. по приговорам от 8 июля 2004 года, от 14 мая 2005 года и от 15 апреля 2008 года по пп. «а, б» ч.2 ст.158 УК РФ, ч.1 ст.111 УК РФ в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №-26 ФЗ в связи с устранением нижнего предела наказания в виде лишения свободы в санкциях указанных статей, обоснованно оставив назначенное осужденному наказание без изменения, в связи с тем, что оно является отбытым.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 24 сентября 2012 года № 1817-О, если новый уголовный закон смягчает наказание за деяние, которое отбывается лицом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым уголовным законом. Данное законоположение не может применяться к лицам, уже отбывшим наказание, поскольку в части срока наказания уголовно-правовые последствия, установленные в соответствии с приговором суда, себя уже исчерпали; вместе с тем во взаимосвязи с ч.1 ст.10 УК РФ оно не исключает распространение на лиц, отбывших наказание, но имеющих судимость, норм нового уголовного закона, иным образом улучшающих их положение.

Из представленных материалов следует, что Ульянов А.С. по указанным выше приговорам отбыл наказание 24 октября 2014 года. В настоящее время осужденный отбывает наказание по приговору Радужнинского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22 марта 2017 года, наказание по предыдущим приговорам в связи с их отбытием к данному приговору не присоединялось, и каких-либо правовых последствий пересмотра обжалуемого им постановления за собой не влечет, в том числе не влияет на отягчение судимостей и вид рецидива преступлений.

Доводы осужденного об освобождении его от наказания на основании актов об амнистии от 16 апреля 2010 года и 24 апреля 2015 года проверялись судом и обоснованно отвергнуты, как несостоятельные.

Что касается доводов осужденного о несогласии с приговором от 22 марта 2017 года в части рецидива преступлений и назначенного ему наказания, а также с постановлением Радужного городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 12 декабря 2018 года, то они удовлетворению не подлежат, поскольку не могут быть рассмотрены в порядке ст.10 УК РФ, так как относятся к вопросам пересмотра приговора, постановления и последующих судебных решений, обжалование которых предусмотрено главой 47¹ УПК РФ.

Постановление Верхнеуральского районного суда Челябинской области от 13 октября 2017 года является законным и обоснованным, оснований для его отмены либо изменения не имеется.

При рассмотрении материала в апелляционном порядке судом в соответствии со ст.389⁹ УПК РФ были проверены аналогичные доводы апелляционной жалобы осужденного и приведены в апелляционном постановлении мотивы принятого решения, не согласиться с которыми оснований не имеется. Содержание апелляционного постановления соответствует требованиям ст.389²⁸ УПК РФ.

Существенных нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену либо изменение обжалуемых судебных решений, допущено не было.

При таких обстоятельствах основания для передачи кассационной жалобы осужденного Ульянова А.С. для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.401⁸ УПК РФ,

постановил:

отказать в передаче кассационной жалобы осужденного Ульянова Александра Сергеевича о пересмотре постановления Верхнеуральского районного суда Челябинской области от 13 октября 2017 года и апелляционного постановления Челябинского областного суда от 29 января 2018 года для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.В. Борисов