



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АПЛ19-495

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

21 ноября 2019 года

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации  
в составе

председательствующего  
судей

судьи Манохиной Г.В.,  
Ситникова Ю.В. и Шамова А.В.

с участием защитника – адвокатов Поддубного С.В., прокурора  
Генеральной прокуратуры Российской Федерации Химченковой М.М.,  
секретаря судебного заседания Горбачевой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании материалы уголовного дела с  
апелляционной жалобой адвоката Цороева В.М. на постановление  
Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2019 года,  
которым удовлетворено ходатайство заместителя Генерального  
прокурора Демешина Д.В. об изменении территориальной подсудности  
уголовного дела в отношении

Дугиева Ибрагима Курейшовича, родившегося [REDACTED]  
года в г. [REDACTED]

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1  
ст. 318 УК РФ.

Продлён также срок его содержания под домашним арестом до 15  
декабря 2019 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации  
Ситникова Ю.В., выступления защитника Поддубного С.В. в  
обоснование доводов апелляционной жалобы, выступление прокурора

Химченковой М.М. об отсутствии оснований для отмены постановления суда, Апелляционная коллегия

### УСТАНОВИЛА:

органами предварительного следствия Дугиев И.К. обвиняется в применении насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Ходатайство заместителя Генерального прокурора Российской Федерации об изменении территориальной подсудности уголовного дела удовлетворено, уголовное дело направлено в Ставропольский краевой суд с целью передачи в районный суд данного региона для рассмотрения по существу.

В апелляционной жалобе и дополнении к ней защитник Цороев В.М. просит отменить постановление суда и постановить новое судебное решение, которым отказать в удовлетворении ходатайства об изменении территориальной подсудности уголовного дела. Утверждает, что принятое решение является незаконным и необоснованным, изложенные в ходатайстве заместителя Генерального прокурора Российской Федерации основания изменения подсудности уголовного дела носят формальный характер.

Прокурором Химченковой М.М. представлены письменные возражения на доводы апелляционной жалобы.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы сторон, Апелляционная коллегия находит постановление суда законным, обоснованным и мотивированным.

Вопреки доводам апелляционной жалобы, по итогам рассмотрения в открытом судебном заседании ходатайства заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, который являлся в качестве одной из сторон в уголовном судопроизводстве в стадии утверждения обвинительного заключения, принято правильное решение об изменении территориальной подсудности уголовного дела в отношении Дугиева И.К. при наличии законных и фактических обстоятельств для этого.

Несостоятельно утверждение о допущенном при этом нарушении гарантированного Конституцией Российской Федерации права каждого на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (ч. 1 ст. 47).

Указанное положение основного закона Российской Федерации конкретизируется в нормах Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Так, согласно ч. 1 ст. 32 УПК РФ уголовное дело подлежит рассмотрению в суде по месту совершения преступления, за исключением случаев, предусмотренных, в частности, ст. 35 УПК РФ.

В соответствии с пп. «в» п. 2 ч. 1 ст. 35 УПК РФ территориальная подсудность уголовного дела может быть изменена по ходатайству стороны в случае, если имеются обстоятельства, которые могут поставить под сомнение объективность и беспристрастность суда при принятии решения по делу.

Данные обстоятельства судом установлены.

Согласно предъявленному обвинению применение Дугиевым И.К. насилия в отношении сотрудника Росгвардии Логинова В. имело место 27 марта 2019 года при проведении несогласованного митинга, организаторы которого мотивировали его участников на неподчинение и оказание сопротивления представителям власти, обещая скорое прибытие им на помощь большого количества жителей Республики Ингушетия.

Достоверность и достаточность сведений УФСБ России по Республике Ингушетия о наличии возможности непроцессуального воздействия на судей судов, к подсудности которого относится уголовное дело, через связи организаторов несанкционированного митинга, а также планирование ими масштабных акций протеста в целях дестабилизации политической обстановки после направления уголовных дел в суд, не вызывает сомнений.

Рассмотрение при таких обстоятельствах уголовного дела в равнозначном суде Ставропольского края гарантирует справедливое разбирательство дела независимым и беспристрастным судом.

Продление срока домашнего ареста соответствует положениям ст. 107, 109, 255 УПК РФ.

С учётом изложенного отсутствуют основания для удовлетворения апелляционной жалобы.

Руководствуясь статьями 389<sup>20</sup>, 389<sup>28</sup> УПК РФ, Апелляционная коллегия

**О П Р Е Д Е Л И Л А :**

постановление Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2019 года в отношении Дугиева Ибрагима Курейшовича оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Г.В. Манохина

А.В. Шамов

Ю.В. Ситников