



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств**

Дело № 108-П19

г. Москва

23 октября 2019 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Нечаева В.И.,

членов Президиума – Момотова В.В., Петровой Т.А., Рудакова С.В.,
Свириденко О.М., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу по жалобе Ф[] [] поданной в порядке ст. 125 УПК РФ в интересах К[] [] на постановление старшего следователя Новочебоксарского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Чувашской Республике от 5 ноября 2009 года об отказе в возбуждении уголовного дела по ст.ст. 285, 286 УК РФ в отношении сотрудников милиции М[], Д[], К[] и Б[] ввиду новых обстоятельств.

5 ноября 2009 года старшим следователем Новочебоксарского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по

Чувашской Республике по результатам рассмотрения материалов проверки по заявлению Г [] [] о неправомерных действиях со стороны сотрудников милиции в отношении К [] [] [] вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в действиях сотрудников милиции М [] [] Д [] [] К [] [] и Б [] [] составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 285, 286 УК РФ.

Этим же постановлением отказано в возбуждении уголовного дела по сообщению о преступлении, предусмотренном ст. 306 УК РФ, на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в действиях К [] [] и Г [] [] состава преступления.

Постановлением судьи Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики от 23 апреля 2010 года жалоба Ф [] [] поданная в порядке ст. 125 УПК РФ в интересах К [] [] о признании незаконным и необоснованным постановления от 5 ноября 2009 года оставлена без удовлетворения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Чувашской Республики от 25 мая 2010 года постановление от 23 апреля 2010 года оставлено без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Пономарева Ю.А., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

5 ноября 2009 года старшим следователем Новочебоксарского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Чувашской Республике по результатам рассмотрения материалов проверки по заявлению Г [] [] о неправомерных действиях со стороны сотрудников милиции в отношении К [] [] [] вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в действиях сотрудников милиции М [] [] Д [] [] К [] [] и Б [] [] составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 285, 286 УК РФ.

Этим же постановлением отказано в возбуждении уголовного дела по сообщению о преступлении, предусмотренном ст. 306 УК РФ, на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в действиях К [] и Г [] состава преступления.

Постановлением судьи Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики от 23 апреля 2010 года жалоба Ф [] поданная в порядке ст. 125 УПК РФ в интересах К [], о признании незаконным и необоснованным постановления от 5 ноября 2009 года об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в действиях сотрудников милиции М [], Д [], К [] и Б [] составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 285, 286 УК РФ, оставлена без удовлетворения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Чувашской Республики от 25 мая 2010 года постановление от 23 апреля 2010 года оставлено без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу по жалобе Ф [] поданной в порядке ст.125 УПК РФ в интересах К [], в связи с тем, что Европейским Судом по правам человека (далее Европейский Суд) установлено нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция), допущенное в отношении К []

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению.

К [], полагая, что его права при производстве по делу нарушены, 1 июня 2010 года обратился в Европейский Суд, указав, что 8 февраля 2008 года он был подвергнут жестокому обращению со стороны сотрудников милиции, однако эффективного расследования по его жалобе проведено не было.

12 декабря 2017 года Европейский Суд вынес постановление по делу «К [] и другие против России», в котором констатировал нарушение статьи 3 Конвенции в ее материальном и процессуальном аспектах.

Европейский Суд установил, что К [] был задержан сотрудниками милиции за нарушение правил дорожного движения. После проведения нескольких часов в отделе милиции у заявителя были выявлены телесные повреждения, которые, по выводам судебно-медицинского

эксперта, могли возникнуть в результате удара о стену.

В связи с этим Европейский Суд пришел к выводу о том, что утверждения заявителя о жестоком обращении во время нахождения под стражей в милиции заслуживают доверия. Однако следственные органы не провели эффективного расследования по жалобам заявителя на жестокое обращение со стороны сотрудников правоохранительных органов, как того требует статья 3 Конвенции.

Таким образом власти не выполнили возложенного на них бремени доказывания и не представили доказательств, способных подвергнуть сомнению версию заявителя о происшедших событиях. Следовательно, было допущено нарушение статьи 3 Конвенции в ее материальном и процессуальном аспектах.

Установленное Европейским Судом нарушение является в соответствии с подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ основанием для возобновления производства по делу ввиду новых обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Поскольку Европейским Судом установлено нарушение статьи 3 Конвенции в ее материальном и процессуальном аспектах, постановление судьи Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики от 23 апреля 2010 года в части оставления без удовлетворения жалобы Ф [REDACTED] [REDACTED], поданной в порядке ст. 125 УПК РФ в интересах К [REDACTED], на постановление старшего следователя Новочебоксарского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Чувашской Республике от 5 ноября 2009 года об отказе в возбуждении уголовного дела по ст.ст. 285, 286 УК РФ в отношении сотрудников милиции М [REDACTED], Д [REDACTED] К [REDACTED] и Б [REDACTED] а также кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Чувашской Республики от 25

мая 2010 года в части оставления без изменения указанного постановления в этой части подлежат отмене.

Постановление старшего следователя Новочебоксарского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Чувашской Республике от 5 ноября 2009 года об отказе в возбуждении уголовного дела в указанной части подлежит признанию незаконным и необоснованным.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по делу по жалобе Федорова Д.В., поданной в порядке ст. 125 УПК РФ в интересах К [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], ввиду новых обстоятельств.

Постановление судьи Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики от 23 апреля 2010 года в части оставления без удовлетворения жалобы Ф [REDACTED] поданной в порядке ст. 125 УПК РФ в интересах К [REDACTED] [REDACTED] на постановление старшего следователя Новочебоксарского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Чувашской Республике от 5 ноября 2009 года об отказе в возбуждении уголовного дела по ст.ст. 285, 286 УК РФ в отношении сотрудников милиции М [REDACTED], Д [REDACTED], К [REDACTED] и Б [REDACTED] а также кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Чувашской Республики от 25 мая 2010 года в части оставления без изменения указанного постановления в этой части отменить.

Постановление старшего следователя Новочебоксарского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Чувашской Республике от 5 ноября 2009 года в части отказа в возбуждении уголовного дела по ст.ст. 285, 286 УК РФ в отношении сотрудников милиции М [REDACTED], Д [REDACTED], К [REDACTED] и Б [REDACTED] признать незаконным и необоснованным, обязать соответствующих должностных лиц устранить допущенные нарушения.

Председательствующий



В.И. Нечаев