



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 50-АПУ19-9

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

31 октября 2019 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего	Колышницына А.С.
судей	Дубовика Н.П., Земскова Е.Ю.
при секретаре	Сарвилиной Е.В.

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Щукиной Л.В., экстрадируемого Гуруряна Н.О., адвокатов Егоровой Т.В., Арндта И.В., переводчика А [REDACTED]

рассмотрела в судебном заседании материал по апелляционной жалобе адвоката Егоровой Т.В. в защиту интересов Гуруряна Н.О. на постановление Омского областного суда от 22 августа 2019 года, которым оставлена без удовлетворения жалоба адвоката Егоровой Т.В. и

Гуруряна Нарека Овнановича, [REDACTED]
[REDACTED]

на постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 12 июля 2019 года о выдаче Гуруряна Н.О.

правоохранительным органам Республики Казахстан для привлечения к уголовной ответственности.

Заслушав доклад судьи Дубовика Н.П., выступления Гуруряна Н.О., адвокатов Егоровой Т.В., Арндта И.В., просивших об отмене постановления Омского областного суда, мнение прокурора Щукиной Л.В. об оставлении постановления без изменения, Судебная коллегия

установила:

постановлением заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 12 июля 2019 года удовлетворен запрос Генеральной прокуратуры Республики Казахстан о выдаче Гуруряна Н.О. правоохранительным органам Республики Казахстан для привлечения его к уголовной ответственности за совершение хулиганства по п.2 ч.3 ст. 293 УК Республики Казахстан, убийства по п.п. 7,9 ч.2 ст. 99 УК Республики Казахстан и покушения на убийство по ч.3 ст. 24, п.п. 1,7,9 ч.2 ст.99 УК Республики Казахстан.

Данное постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации было обжаловано в Омский областной суд, который постановлением от 22 августа 2019 года жалобу оставил без удовлетворения.

В апелляционной жалобе адвокат Егорова Т.В. выражает несогласие с принятым решением, просит постановление отменить. Отмечает, что при принятии решения Омским областным судом не учтено, что произошедший 01.01.2019 года конфликт носил межэтнический, межнациональный характер, Обращает внимание на то обстоятельство, что при принятии судом решения о выдаче Гуруряна Н.О. правоохранительным органам Республики Казахстан не было учтено, что 20 марта 2019 года руководителем следственной группы вынесено постановление о частичном прекращении уголовного преследования её подзащитного, в частности, по предъявленному обвинению в совершении убийства. По мнению адвоката, не учтено судом и то обстоятельство, что её подзащитный обжаловал отказ в предоставлении убежища на территории Российской Федерации и на момент вынесения постановления ответ на жалобу не поступил, тогда как отказ в предоставлении временного убежища Гурурян Н.О. вправе обжаловать в суд. Ссылаясь на статью 3 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видов обращения и наказания, приводя в качестве примера решения ЕСПЧ, исследуя общую ситуацию с применением пыток к задержанным в Республике Казахстан, приводя выдержки из доклада международной правозащитной организации о безнаказанности за пытки в Республике Казахстан, отмечает, что в данной республике практикуются пытки и другие виды жестокого обращения,

отсутствуют независимые механизмы расследования заявлений о пытках. Считает, что властями Республики Казахстан не предоставлено достаточных гарантий защиты Гурурьяна Н.О. от запрещенного обращения, тогда как Гурурьян Н.О. относится к уязвимой группе и может быть подвергнут в Республике Казахстан пыткам в процессе уголовного преследования, а его выдача этой стране повлечет нарушение Российской Федерацией статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, статьи 7 Международного Пакта о гражданских и политических правах.

В возражениях на апелляционную жалобу старший прокурор отдела по надзору за процессуальной деятельностью в органах Следственного комитета РФ Стешкович А.В. просит постановление Омского областного суда от 22 августа 2019 года оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Рассмотрев представленные материалы, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражения на жалобу, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Проверка законности и обоснованности решения о выдаче Гурурьяна Н.О. правоохранным органам Республики Казахстан проведена судом полно и всесторонне.

Нарушений установленного законодательством процессуального порядка рассмотрения судом данного вопроса, влекущих отмену или изменение судебного решения, не допущено. Гурурьяну Н.О. была обеспечена возможность участвовать в судебном заседании, представлять доказательства и приводить доводы, имеющие значение для оценки законности и обоснованности решения о выдаче, а также пользоваться услугами адвоката.

Согласно ч. 1 ст. 462 УПК РФ Российская Федерация в соответствии с международным договором или на основе принципа взаимности может выдать иностранному государству иностранного гражданина, находящегося на территории Российской Федерации, для уголовного преследования за деяния, которые являются уголовно-наказуемыми по уголовному закону Российской Федерации и законам иностранного государства, направившего запрос о выдаче лица.

Как следует из постановления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 12 июля 2019 года, основанного на материалах, поступивших из правоохранительных органов

Республики Казахстан, органами следствия этой республики Гурурян Н.О. привлекается к уголовной ответственности за совершение хулиганства по п.2 ч.3 ст. 293 УК Республики Казахстан, убийства по п.п. 7,9 ч.2 ст. 99 УК Республики Казахстан и покушения на убийство по ч.3 ст. 24, п.п. 1,7,9 ч.2 ст.99 УК Республики Казахстан.

Действия Гуруряна О.Н.. являются наказуемыми по российскому уголовному законодательству и соответствуют ч.2 ст. 213 УК РФ (хулиганство, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, группой лиц по предварительному сговору), п.п. «ж», «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору, из хулиганских побуждений), ч.3 ст. 30, п.п. «а», «ж», «и» ч.2 ст. 105 УК РФ (покушение на убийство двух лиц, совершенное группой лиц по предварительному сговору, из хулиганских побуждений), санкции которых предусматривают наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года.

Срок давности привлечения к уголовной ответственности Гуруряна Н.О. не истек, он является гражданином Республики Армения, что подтверждается копиями представленных запрашиваемой стороной документов и сообщениями уполномоченных органов Российской Федерации.

Доводы апелляционной жалобы адвоката о незаконности выдачи Гуруряна О.Н. до окончания процедуры определения статуса о признании беженцем на территории Российской Федерации и возможных пытках её подзащитного в Республике Казахстан, судом первой инстанции тщательно проверялись, признаны несостоятельными и обоснованно отвергнуты.

При этом Омский областной суд в своем постановлении правильно указал, что правоохранительными органами Республики Казахстан предоставлены письменные гарантии соблюдения прав Гуруряна Н.О., предусмотренные п. 3 ч. 3 ст. 462 УПК РФ. Кроме того, суд обоснованно сослался на гарантии Генеральной прокуратуры Республики Казахстан о том, что Гурурян Н.О. не будет преследоваться по признакам национальности, языка, расы, убеждений, вероисповеданию, а также не будет подвергнут пыткам, жестокому, бесчеловечному или унижающему человеческое достоинство обращению, ему будут предоставлены все возможности для защиты, в том числе помощь адвокатов, а, в случае необходимости, надлежащие медицинское лечение и медицинская помощь.

Несостоятельны и доводы адвоката Егоровой Т.В. о том, что постановлением от 20 марта 2019 года в отношении Гуруряна Н.О. прекращено уголовное преследование по предъявленному обвинению в совершении убийства, поскольку указанное выше постановление отменено

первым заместителем прокурора Карагандинской области Республики Казахстан.

В суде первой инстанции исследованы и решения принятые УМВД России по Омской области по результатам рассмотрения ходатайства Гуруряна Н.О. о предоставлении временного убежища.

Из имеющихся в материалах документов следует, что Гуруryanу Н.О. отказано в удовлетворении его ходатайства о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации.

Вопреки доводам апелляционной жалобы, последующее обжалование принятого решения, не влияет на законность и обоснованность постановления о выдаче Гуруryanа Н.О. компетентным органам Республики Казахстан.

Таким образом, каких - либо обстоятельств, предусмотренных ст. 464 УПК РФ и положениями Конвенции «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» от 22 января 1993 года, которые бы препятствовали выдаче Гуруryanа Н.О. правоохранительным органам Республики Казахстан для уголовного преследования, в ходе судебного производства не установлено.

Решение об экстрадиции Гуруryanа Н.О. принято уполномоченным лицом, в полном соответствии с уголовно - процессуальным законодательством и международными договорами Российской Федерации. Представленные в суд процессуальные документы содержат необходимые сведения и реквизиты.

При этом в силу ч. 6 ст. 463 УПК РФ в ходе рассмотрения вопроса об экстрадиции суд обоснованно не обсуждал вопросы, касающиеся фактических обстоятельств совершенного деяния и виновности Гуруryanа Н.О., ограничившись лишь проверкой соответствия решения о выдаче данного лица законодательству и международным договорам Российской Федерации.

Оценив находящиеся в материалах сведения в совокупности, суд пришел к правильному выводу о том, что решение о выдаче Гуруryanа Н.О. принято с соблюдением установленного порядка, в связи с чем, его жалоба на постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 12 июля 2019 года Омским областным судом обоснованно оставлена без удовлетворения.

Оснований для отмены постановления Омского областного суда от 22 августа 2019 года не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 389²⁰, 389²⁸, 389³³ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

постановление Омского областного суда от 22 августа 2019 года в отношении Гуруряна Нарека Овнановича оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

