



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №110-П19

г. Москва

2 октября 2019 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Момотова В.В., Нечаева В.И., Петровой Т.А., Рудакова С.В., Свириденко О.М., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Руженцева Д.В. на кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 26 февраля 2008 года.

По приговору Московского городского суда от 26 ноября 2007 года

Руженцев Денис Владимирович,

[REDACTED], судимый:

29 октября 1999 года, с учетом внесенных изменений, по п.п. «а, б» ч.2 ст.158 УК РФ к 1 году 10 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года;

17 марта 2000 года, с учетом внесенных изменений, по ч.3 ст.30, ч.1 ст.158 УК РФ к 1 году 4 месяцам лишения свободы, на основании ст.70 УК РФ к 1 году 5 месяцам лишения свободы, освобожден условно-досрочно 2 июля 2002 года;

24 декабря 2003 года, с учетом внесенных изменений, по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ к 2 годам 11 месяцам лишения свободы, освобожден условно-досрочно на основании постановления суда от 30 ноября 2005 года, -

осужден к лишению свободы:

по п.п. «а, ж» ч.2 ст.105 УК РФ на 20 лет;

по ч.3 ст.30, п.п. «а, ж» ч.2 ст.105 УК РФ на 8 лет;

на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 25 лет;

в соответствии с ч.7 ст.79 УК РФ отменено условно-досрочное освобождение по приговору суда от 24 декабря 2003 года;

на основании ст.70 УК РФ частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 24 декабря 2003 года и окончательно назначено Руженцеву Д.В. наказание в виде лишения свободы сроком на 25 лет 6 месяцев с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 26 февраля 2008 года приговор в отношении Руженцева Д.В. оставлен без изменения.

Постановлением Энгельсского районного суда Саратовской области от 28 декабря 2018 года, вынесенным в порядке ст.ст.397, 399 УПК РФ, исключено указание на применение ч.7 ст.79 и ст.70 УК РФ, постановлено считать Руженцева Д.В. осужденным по приговору Московского городского суда от 26 ноября 2007 года по ч.3 ст.30, п.п. «а, ж» ч.2 ст.105, п.п. «а, ж» ч.2 ст.105 УК РФ на основании ч.3 ст.69 УК РФ к лишению свободы сроком на 25 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным постановлением Саратовского областного суда от 12 марта 2019 года постановление в части пересмотра приговора Московского городского суда от 26 ноября 2007 года оставлено без изменения.

По делу осуждены также Тюрин А.А., Дмитриев В.В., Гаязетдинов Р.Р.

В надзорной жалобе осужденный Руженцев Д.В. просит об отмене кассационного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 26 февраля 2008 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание состоявшихся судебных решений, доводы надзорной жалобы, послужившие

основанием ее передачи с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г., объяснения адвоката Рейзера Ю.Л., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Руженцев Д.В. признан виновным в покушении на убийство М [REDACTED] по предварительному сговору группой лиц, в убийстве М [REDACTED] В [REDACTED], К [REDACTED] неустановленного лица, группой лиц по предварительному сговору.

В надзорной жалобе осужденный Руженцев Д.В. просит о пересмотре кассационного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 26 февраля 2008 года, указывает, что квалификация его действий по эпизоду покушения на убийство М [REDACTED] по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.105 УК РФ, по эпизоду убийства неустановленного лица по п. «а» ч.2 ст.105 УК РФ является необоснованной, между убийством неустановленного лица и покушением на убийство М [REDACTED] прошло значительное время, единством умысла эти действия не охватывались; суд признал обстоятельствами, смягчающими наказание, активное содействие раскрытию преступлений, изобличение других участников преступлений, состояние здоровья, однако по п.п. «а, ж» ч.2 ст.105 УК РФ назначил максимальное наказание в виде лишения свободы сроком на 20 лет; кроме того, суд необоснованно указал в приговоре погашенные судимости по приговорам от 29 октября 1999 года и от 17 марта 2000 года; судом кассационной инстанции эти нарушения не устранены; осужденный указывает также, что судом кассационной инстанции нарушено его право на защиту, в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона ему должен был быть назначен адвокат для защиты при рассмотрении дела в кассационном порядке, однако этого сделано не было, от услуг адвоката он в письменном виде не отказывался.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе, находит кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 26 февраля 2008 года в отношении Руженцева Д.В. подлежащим отмене по следующим основаниям.

В соответствии с положениями ч.1 ст.412.9 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

Согласно п.п.1, 5 ч.1 ст.51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, предусмотренном ст.52 УПК РФ, если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

В соответствии с ч.2 ст.47 УПК РФ положения данного закона распространяются также и на осужденных.

Руженцев Д.В. признан виновным, в том числе в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, ж» ч.2 ст.105 УК РФ.

Уголовное дело судом кассационной инстанции в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ, рассмотрено с участием прокурора, осужденного, но в отсутствие защитника осужденного. При этом данных о том, что Руженцев Д.В. отказался от помощи адвоката в порядке, установленном ст.52 УПК РФ, в материалах дела нет.

При таких обстоятельствах право осужденного Руженцева Д.В. на защиту в суде кассационной инстанции было нарушено.

Указанное нарушение уголовно-процессуального закона, допущенное судом кассационной инстанции, является существенным, повлиявшим на исход дела, поэтому кассационное определение не может быть признано законным, оно подлежит отмене.

Уголовное дело в отношении Руженцева Д.В. подлежит передаче на новое кассационное рассмотрение в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ.

В связи с отменой кассационного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 26 февраля 2008 года отмене подлежат постановление Энгельсского районного суда Саратовской области от 28 декабря 2018 года в части пересмотра приговора Московского городского суда от 26 ноября 2007 года, апелляционное постановление Саратовского областного суда от 12 марта 2019 года в этой части, вынесенные в отношении Руженцева Д.В. в порядке, предусмотренном ст.ст. 397, 399 УПК РФ.

Что касается иных доводов осужденного относительно неправильной квалификации его действий, чрезмерно сурового наказания, то они могут быть проверены при новом рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке.

Принимая во внимание, что Руженцев Д.В. осужден к лишению свободы за особо тяжкие преступления, может скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, а также в целях обеспечения исполнения приговора в соответствии с ч.2 ст.97 УПК РФ, Президиум на основании ст.ст.97, 108, 255 УПК РФ избирает ему меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.412.10, п.5 ч.1 ст.412.11 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 26 февраля 2008 года, постановление Энгельсского районного суда Саратовской области от 28 декабря 2018 года в части пересмотра приговора Московского городского суда от 26 ноября 2007 года, апелляционное постановление Саратовского областного суда от 12 марта 2019 года в этой части в отношении **Руженцева Дениса Владимировича** отменить, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ.

Избрать в отношении Руженцева Д.В. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок до 27 декабря 2019 года.

Председательствующий

