



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств**

Дело №86-П19

г. Москва

25 сентября 2019 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Момотова В.В., Нечаева В.И., Петровой Т.А., Рудакова С.В., Свириденко О.М., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу в отношении Коломенского Д.Б. ввиду новых обстоятельств.

Постановлением судьи Первомайского районного суда г.Кирова от 1 июня 2006 года в отношении **Коломенского Дениса Борисовича**, [REDACTED] [REDACTED] обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.160, ч.1 ст.330 УК РФ, избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Кировского областного суда от 13 июня 2006 года постановление от 1 июня 2006 года оставлено без изменения.

После этого срок содержания под стражей Коломенского Д.Б. неоднократно продлевался.

По приговору Первомайского районного суда г.Кирова от 3 июля 2007 года Коломенский Д.Б. осужден по ч.3 ст.160 УК РФ с применением ст.64 УК РФ к лишению свободы сроком на 1 год 6 месяцев с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Кировского областного суда от 18 сентября 2007 года приговор оставлен без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в отношении Коломенского Д.Б. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства дела, содержание вынесенных судебных решений, основания внесения представления, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Постановлением судьи Первомайского районного суда г.Кирова от 1 июня 2006 года в отношении Коломенского Д.Б., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.160, ч.1 ст.330 УК РФ, избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Кировского областного суда от 13 июня 2006 года постановление от 1 июня 2006 года оставлено без изменения.

19 июля 2006 года уголовное дело в отношении Коломенского Д.Б. направлено в Первомайский районный суд г.Кирова для рассмотрения по существу.

Постановлением судьи Первомайского районного суда г.Кирова от 31 июля 2006 года о назначении судебного заседания мера пресечения в отношении Коломенского Д.Б. в виде заключения под стражу оставлена без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Кировского областного суда от 22 августа 2006 года постановление от 31 июля 2006 года оставлено без изменения.

Постановлением Первомайского районного суда г.Кирова от 26 сентября 2006 года в удовлетворении ходатайства защитников об изменении меры пресечения Коломенскому Д.Б. отказано.

По приговору Первомайского районного суда г.Кирова от 23 октября 2006 года Коломенский Д.Б. осужден по ч.3 ст.160 УК РФ к лишению свободы сроком на 2 года в исправительной колонии общего режима. По обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.330 УК РФ, Коломенский Д.Б. оправдан на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Кировского областного суда от 28 ноября 2006 года приговор от 23 октября 2006 года оставлен без изменения.

Постановлением президиума Кировского областного суда от 31 января 2007 года приговор Первомайского районного суда г.Кирова от 23 октября 2006 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Кировского областного суда от 28 ноября 2006 года в отношении Коломенского Д.Б. отменены, уголовное дело возвращено прокурору Первомайского района г.Кирова для устранения препятствий его рассмотрения судом. Мера пресечения в отношении Коломенского Д.Б. оставлена прежняя - в виде заключения под стражу.

Постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 14 мая 2007 года надзорная жалоба Коломенского Д.Б. на постановление президиума Кировского областного суда от 31 января 2007 года оставлена без удовлетворения.

Постановлением судьи Первомайского районного суда г.Кирова от 19 февраля 2007 года срок содержания Коломенского Д.Б. под стражей продлен на 23 суток, всего до 2 месяцев 23 суток, то есть до 15 марта 2007 года включительно.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Кировского областного суда от 13 марта 2007 года постановление от 19 февраля 2007 года оставлено без изменения.

Постановлением судьи Первомайского районного суда г.Кирова от 14 марта 2007 года срок содержания Коломенского Д.Б. под стражей продлен на 1 месяц 7 суток, всего до 4 месяцев, то есть до 22 апреля 2007 года включительно.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Кировского областного суда от 27 марта 2007 года постановление от 14 марта 2007 года оставлено без изменения.

13 апреля 2007 года уголовное дело направлено в Первомайский районный суд г.Кирова для рассмотрения по существу.

Постановлением судьи Первомайского районного суда г.Кирова от 20 апреля 2007 года мера пресечения в отношении Коломенского Д.Б. на период судебного разбирательства оставлена без изменения – в виде заключения под стражу.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Кировского областного суда от 15 мая 2007 года постановление от 20 апреля 2007 года оставлено без изменения.

Постановлением судьи Кировского областного суда от 30 мая 2007 года надзорная жалоба Коломенского Д.Б. на постановление от 20 апреля 2007 года и кассационное определение от 15 мая 2007 года оставлена без удовлетворения.

Постановлением судьи Первомайского районного суда г.Кирова от 24 апреля 2007 года о назначении судебного заседания мера пресечения в отношении Коломенского Д.Б. оставлена без изменения – в виде заключения под стражу.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Кировского областного суда от 5 июня 2007 года постановление от 24 апреля 2007 года оставлено без изменения.

Постановлением судьи Первомайского районного суда г.Кирова от 7 мая 2007 года уголовное дело в отношении Коломенского Д.Б. возвращено прокурору Первомайского района г.Кирова для устранения препятствий его рассмотрения судом. Мера пресечения в отношении Коломенского Д.Б. оставлена без изменения – в виде заключения под стражу.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Кировского областного суда от 29 мая 2007 года постановление от 7 мая 2007 года оставлено без изменения.

17 мая 2007 года уголовное дело в отношении Коломенского Д.Б. направлено в Первомайский районный суд г.Кирова для рассмотрения по существу.

Постановлением судьи Первомайского районного суда г.Кирова от 24 мая 2007 года о назначении судебного заседания мера пресечения в отношении Коломенского Д.Б. оставлена без изменения – в виде заключения под стражу.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Кировского областного суда от 7 июня 2007 года кассационное производство по жалобе Коломенского Д.Б. на постановление от 24 мая 2007 года прекращено.

Постановлением Первомайского районного суда г.Кирова от 7 июня 2007 года в удовлетворении ходатайства об изменении меры пресечения Коломенскому Д.Б. в виде заключения под стражу на подписку о невыезде и надлежащем поведении отказано.

Постановлением судьи Первомайского районного суда г. Кирова от 15 июня 2007 года отказано в принятии кассационной жалобы подсудимого Коломенского Д.Б. на постановление от 7 июня 2007 года.

По приговору Первомайского районного суда г.Кирова от 3 июля 2007 года Коломенский Д.Б. осужден по ч.3 ст.160 УК РФ с применением ст.64 УК РФ к лишению свободы сроком на 1 год 6 месяцев с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Кировского областного суда от 18 сентября 2007 года приговор оставлен без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека (далее Европейский Суд) установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция) в ходе производства по уголовному делу в отношении Коломенского Д.Б.

Коломенский Д.Б. просит отменить судебные постановления, связанные с решением вопроса о содержании его под стражей, а также приговор Первомайского районного суда г.Кирова от 3 июля 2007 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Кировского областного суда от 18 сентября 2007 года.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ.

Европейский Суд 13 декабря 2016 года вынес постановление «Коломенский против России» (вступившее в силу 13 марта 2017 года), в котором установил нарушение статьи 3, статьи 13 в совокупности со статьей 3, пунктов 1, 3, 4 статьи 5, пункта 2 статьи 6 Конвенции в отношении Коломенского Д.Б.

Нарушение статьи 3 Конвенции Европейский Суд установил в связи с тем, что невозможность для заявителя принимать пищу в дни, когда его перевозили в районный суд, и теснота в СИЗО, рассматриваемые в совокупности, являлись испытанием, которое превышало неизбежный уровень страданий, присущих содержанию под стражей.

Нарушение статьи 13 в совокупности со статьей 3 Конвенции имело место в связи с тем, что заявитель не имел в распоряжении эффективного средства правовой защиты, которое позволило бы ему подать в национальные инстанции жалобу в связи с ненадлежащими условиями содержания под стражей в СИЗО и в районном суде.

Констатировав нарушение пункта 1 статьи 5 Конвенции, Европейский Суд сослался на прецедентную практику по ранее рассмотренным делам («[] Ш[] против России», «С[] против России»), и указал, что президиум Кировского областного суда 31 января 2007 года продлил срок содержания заявителя под стражей без указания основания такого решения и без определения продолжительности примененной меры пресечения, в связи с чем содержание заявителя под стражей в период с 31 января по 19 февраля 2007 года не было правомерным.

Установив нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции, Европейский Суд с учетом прецедентной практики по ранее рассмотренным делам («Х[] против России», «Д[] против России», «Д[] против России» и др.) пришёл к выводу, что суды продлевали срок содержания заявителя под стражей в течение более девяти месяцев, опираясь в основном на тяжесть обвинения и основания, которые не могли считаться достаточными для оправдания продолжительности такого содержания под стражей, судебные решения были составлены в шаблонных формулировках и не содержали анализа конкретной ситуации заявителя, при этом возможность освобождения его под залог не рассматривалась.

Нарушение пункта 4 статьи 5 Конвенции было допущено в связи с чрезмерной продолжительностью пересмотра судебных решений от 26 сентября 2006 года и от 19 февраля 2007 года о продлении срока содержания заявителя под стражей, жалобы на которые были рассмотрены, соответственно, 28 ноября 2006 года и 13 марта 2007 года. Кроме того, заявитель не смог лично участвовать в судебных заседаниях 29 мая 2007 года и 7 июня 2007 года при рассмотрении жалоб на постановления от 7 мая 2007 года и от 24 мая 2007 года о продлении ему срока содержания под стражей.

Сделав вывод о нарушении пункта 2 статьи 6 Конвенции, Европейский Суд отметил, что 31 января 2007 года президиум Кировского областного суда отменил приговор Первомайского районного суда г.Кирова от 23 октября 2006 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Кировского областного суда от 28 ноября 2006 года в отношении Коломенского Д.Б. и вернул уголовное дело прокурору. После этого в постановлениях судей Верховного Суда Российской Федерации и Кировского областного суда, соответственно, от 14 и от 30 мая 2007 года были использованы термины «осужденный» и «виновный» в отношении заявителя. Таким образом, эти термины исходили от судей, действовавших в официальном качестве, и касались жалоб, поданных заявителем в целях оспаривания решений, принятых в рамках уголовного дела в отношении него. Контекст и характер заявлений определенно показывают, что судьи рассматривали заявителя как виновного в правонарушении, в котором его обвиняли. Тот факт, что заявитель в итоге был признан виновным, не мог лишить его изначального права считаться невиновным до правомерного установления его вины.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

Поскольку Европейским Судом установлено нарушение пунктов 1, 3, 4 статьи 5 Конвенции при решении вопроса, связанного с содержанием Коломенского Д.Б. под стражей, отмене подлежат судебные постановления, связанные с продлением срока содержания Коломенского Д.Б. под стражей, вынесенные в период с 31 июля 2006 года до постановления приговора от 23 октября 2006 года и с 31 января 2007 года до постановления приговора от 3 июля 2007 года.

В связи с тем, что Европейским Судом установлено нарушение пункта 2 статьи 6 Конвенции при вынесении постановления судьи Верховного Суда Российской Федерации от 14 мая 2007 года и постановления судьи Кировского областного суда от 30 мая 2007 года, указанные постановления следует изменить, исключить термины «осужденный» и «виновный», использованные в отношении Коломенского Д.Б.

Что касается установленных Европейским Судом нарушений статьи 3 и статьи 13 Конвенции, то они не свидетельствуют о незаконности судебных решений, вынесенных при производстве по уголовному делу в отношении Коломенского Д.Б., и не влекут их отмены.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по делу в отношении Коломенского Дениса Борисовича ввиду новых обстоятельств.

Постановления судей Первомайского районного суда г.Кирова от 31 июля 2006 года, от 24 апреля 2007 года, от 7 мая 2007 года, от 24 мая 2007 года в части решения вопроса о мере пресечения в отношении Коломенского Д.Б., от 26 сентября 2006 года, от 7 июня 2007 года об отказе в удовлетворении ходатайства об изменении меры пресечения в отношении Коломенского Д.Б., от 19 февраля 2007 года, от 14 марта 2007 года о продлении срока содержания Коломенского Д.Б. под стражей, от 20 апреля 2007 года об оставлении без изменения меры пресечения в отношении Коломенского Д.Б., от 15 июня 2007 года об отказе в принятии жалобы Коломенского Д.Б., кассационные определения судебной коллегии по уголовным делам Кировского областного суда от 22 августа 2006 года, от 13 марта 2007 года, от 27 марта 2007 года, от 15 мая 2007 года (в части меры пресечения), от 29 мая 2007 года (в части меры пресечения), от 5 июня 2007 года, от 7 июня 2007 года, постановление президиума Кировского областного суда от 31 января 2007 года (в части решения вопроса о мере пресечения) в отношении Коломенского Д.Б. отменить.

Постановление судьи Верховного Суда Российской Федерации от 14 мая 2007 года и постановление судьи Кировского областного суда от 30 мая 2007 года изменить, исключить из постановлений термины «осужденный» и «виновный», использованные в отношении Коломенского Д.Б.

Председательствующий

