



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 205-АПУ19-30

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

10 октября 2019 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Крупнова И.В.,

судей Воронова А.В., Дербилова О.А.

при секретаре Жиленковой Т.С. с участием военного прокурора Мацкевича Ю.И., осужденного Ремизонова В.А. – с использованием системы видеоконференц-связи, его защитника – адвоката Урусовой Е.Г. рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по апелляционной жалобе осужденного Ремизонова В.А. на приговор Северо-Кавказского окружного военного суда от 31 июля 2019 г., согласно которому

Ремизонов Виктор Алексеевич, [REDACTED]

[REDACTED] судимый 25 апреля 2008 г. Азовским районным судом Ростовской области по ч. 2 ст. 162 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы в воспитательной колонии (освобожден по отбытию наказания); 13 июля 2011 г. Ленинским районным судом г. Ростова-на-Дону (с учетом внесенных изменений) по пп. «а», «в» ч. 2 ст. 158, ч. 3 ст. 30, пп. «а», «б» ч. 2 ст. 158, ч. 2 ст. 162 (3 преступления) УК РФ к 7 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима; 24 июля 2012 г. Ленинским районным судом г. Ростова-на-Дону (с учетом внесенных изменений) по пп. «а», «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ к 6 годам лишения свободы и на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ – к 8 годам 11 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима (на момент вынесения приговора неотбытая часть наказания составила 3 дня лишения свободы),

осужден к лишению свободы за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 205¹ УК РФ (в редакции Федерального закона от 6 июля 2016 г. №

375-ФЗ), сроком на 4 года.

На основании ст. 70 УК РФ Ремизонову В.А. назначено окончательное наказание по совокупности приговоров на срок 4 года 1 день лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Судом решены вопросы о сроке отбывания наказания, мере пресечения, вещественных доказательствах и процессуальных издержках.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Крупнова И.В., выступления осужденного Ремизонова В.А. и адвоката Урусовой Е.Г., поддержавших доводы апелляционной жалобы, прокурора Мацкевича Ю.И., полагавшего необходимым приговор оставить без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

приговором, постановленным в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, Ремизонов В.А. осужден за склонение в период с сентября по 2 октября 2017 г. во время отбывания уголовного наказания в исправительном учреждении, расположенном в х. [REDACTED] г. [REDACTED] области, иного лица к участию в деятельности международной террористической организации «[REDACTED]». Склонение осужденный осуществлял с использованием доступа к сети «Интернет» через имевшийся у него мобильный телефон путем направления иному лицу текстовых сообщений, пропагандистских видеороликов и религиозных текстов.

В апелляционной жалобе осужденный выражает несогласие с приговором в части назначенного наказания, которое считает несправедливым вследствие чрезмерной суровости, просит приговор изменить и назначить более мягкое наказание.

От государственного обвинителя Надолинского И.В. поступили возражения на апелляционную жалобу Ремизонова В.А., в которых он, высказывая несогласие с ее доводами, просит приговор оставить без изменения.

Рассмотрев материалы уголовного дела, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений на нее, выслушав стороны, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации находит приговор законным, обоснованным и справедливым.

Как усматривается из материалов уголовного дела, Ремизонов В.А., согласившись с предъявленным обвинением, при ознакомлении с материалами дела и в суде заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Это ходатайство поддержано им в судебном заседании, в ходе которого Ремизонов В.А. также заявил, что оно является добровольным и подано после консультаций с защитником. Кроме того, предъявленное обвинение ему понятно, он с ним согласен и осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, в том числе предусмотренные ст. 317 УПК РФ. Ходатайство своего подзащитного поддержал защитник подсудимого.

Государственный обвинитель согласился с постановлением приговора в порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ.

При таких данных, а также учитывая, что обвинение, с которым согласился Ремизонов В.А., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а наказание за преступление, в котором он обвиняется, не превышает 10 лет лишения свободы, суд правомерно постановил обвинительный приговор, правильно квалифицировав действия осужденного по ч. 1 ст. 205¹ УК РФ (в редакции Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ).

Наказание Ремизонову В.А. назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о его личности, смягчающего и других обстоятельств, предусмотренных ч. 3 ст. 60 УК РФ.

В качестве смягчающего наказание обстоятельства суд признал активное способствование им расследованию преступления, а также принял во внимание раскаяние в содеянном и семейное положение.

Данные обстоятельства, а также имущественное положение осужденного позволили суду не назначать Ремизонову В.А. дополнительное наказание в виде штрафа, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 205¹ УК РФ.

Вместе с тем, приняв во внимание фактические обстоятельства совершенного преступления и степень его общественной опасности, отрицательные характеристики суд обоснованно посчитал необходимым назначить осужденному наказание в виде лишения свободы на определенный в приговоре срок и не нашел достаточных оснований для изменения категории совершенного преступления на менее тяжкую.

При таких обстоятельствах приведенные в жалобе доводы не могут служить основанием для изменения приговора и смягчения осужденному наказания, которое по своему виду и размеру является справедливым.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 389²⁰, 389²⁸ и 389³³ УПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

приговор Северо-Кавказского окружного военного суда от 31 июля 2019 г. в отношении Ремизова Виктора Алексеевича оставить без изменения, апелляционную жалобу осужденного – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи:

И.В. Крупнов

А.В. Воронов

О.А. Дербиллов