



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 71-П19

г. Москва

18 сентября 2019 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Момотова В.В., Нечаева В.И., Петровой Т.А., Рудакова С.В., Свириденко О.М., Тимошина Н.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу в отношении Ананчева Д.Н. ввиду новых обстоятельств.

Ананчев Дмитрий Николаевич, [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] судимый: 3 октября 2001 г. (с учетом изменений от 7 мая 2007 г.) по п.п. «а», «в», «г» ч.2 ст.158 УК РФ к 4 годам лишения свободы, освобожден 24 ноября 2003 г. условно-досрочно на 1 год 8 месяцев 26 дней; 10 августа 2004 г. (с учетом изменений от 7 мая 2007 г.) по ч.3 ст.158 УК РФ с применением ст.70 УК РФ к 5 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден 26 сентября 2008 г. условно-досрочно на 11 месяцев 22 дня, - был задержан 30 января 2009 г. в соответствии со ст.ст.91 и 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п.п. «а», «б» ч.2 ст.228.1 УК РФ.

30 января 2009 г. судьей Советского районного суда г.Красноярска в отношении Ананчева Д.Н. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок до 30 марта 2009 года.

В дальнейшем срок содержания Ананчева Д.Н. под стражей неоднократно продлевался.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г., а также Ананчева Д.Н., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Ананчев Д.Н. был задержан 30 января 2009 г. в соответствии со ст.ст.91 и 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п.п. «а», «б» ч.2 ст.228.1 УК РФ.

30 января 2009 г. судьей Советского районного суда г.Красноярска в отношении Ананчева Д.Н. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок до 30 марта 2009 года.

27 марта 2009 г. судьей Советского районного суда г.Красноярска продлен срок содержания Ананчева Д.Н. под стражей на 3 месяца, всего до 5 месяцев, то есть до 30 июня 2009 года.

25 июня 2009 г. судьей Советского районного суда г.Красноярска продлен срок содержания Ананчева Д.Н. под стражей на 2 месяца, всего до 7 месяцев, то есть до 30 августа 2009 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 9 июля 2009 г. постановление судьи от 25 июня 2009 г. в отношении Ананчева Д.Н. оставлено без изменения.

18 августа 2009 г. судьей Советского районного суда г.Красноярска по итогам предварительного слушания назначено на 25 августа 2009 г. судебное заседание по уголовному делу. Мера пресечения в отношении Ананчева Д.Н. в виде заключения под стражу оставлена без изменения, срок содержания его под стражей продлен на 5 месяцев, то есть до 24 декабря 2009 г. включительно.

14 декабря 2009 г. Советским районным судом г.Красноярска продлен срок содержания Ананчева Д.Н. под стражей на 3 месяца, то есть до 25 марта 2010 г. включительно.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 4 февраля 2010 г. постановление суда от 14 декабря 2009 г. в отношении Ананчева Д.Н. оставлено без изменения.

По приговору Советского районного суда г.Красноярска от 18 февраля 2010 г. Ананчев Д.Н. осужден по ч.3 ст.30, п.п. «а», «б» ч.2 ст.228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) к 7 годам лишения свободы, на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного присоединения к назначенному наказанию неотбытого наказания по приговору от 10 августа 2004 г. к 7 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Срок отбывания Ананчевым Д.Н. наказания исчислен с 18 февраля 2010 г., в срок отбытия наказания зачтено время содержания его под стражей в период с 29 января 2009 г. по 17 февраля 2010 года.

Ананчев Д.Н. оправдан по ч.1 ст.228 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) за отсутствием в его действиях состава преступления.

Судом решена судьба вещественных доказательств по уголовному делу; на основании ст.104.1 УК РФ постановлено конфисковать в доход государства 10 150 рублей, на которые был наложен арест на основании решения суда.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 27 июля 2010 г. приговор Советского районного суда г.Красноярска от 18 февраля 2010 г. в отношении Ананчева Д.Н. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Красноярского краевого суда от 31 января 2012 г. приговор Советского районного суда г.Красноярска от 18 февраля 2010 г. и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 27 июля 2010 г. в отношении Ананчева Д.Н. изменены, исключено назначение ему наказания по правилам ст.70 УК РФ по совокупности приговоров.

Эти же судебные решения в отношении Ананчева Д.Н. в части конфискации в доход государства изъятых у него 10 150 рублей отменены, и уголовное дело в этой части направлено в тот же суд на новое рассмотрение в порядке главы 47 УПК РФ.

В остальной части указанные судебные решения в отношении Ананчева Д.Н. оставлены без изменения.

Ананчев Д.Н. обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека (далее Европейский Суд).

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в связи с тем, что Европейским Судом установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция), допущенное в отношении Ананчева Д.Н. в суде Российской Федерации.

Ананчев Д.Н. просит о признании незаконным его задержания 30 января 2009 г., указывая, что соответствующий протокол был оформлен в порядке ст.ст.91-92 УПК РФ спустя более 13 часов с момента его задержания и доставления в орган дознания.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению.

Европейский Суд в постановлении по делу «Ананчев и другие против России» от 21 февраля 2019 г. установил нарушение, в том числе, пункта 3 статьи 5 Конвенции.

При этом Европейский Суд, сославшись на прецедентное постановление по делу «Д. [] против России» от 27 ноября 2012 г., по которому им было установлено аналогичное нарушение Конвенции в связи с тем, что суды при продлении срока содержания заявителя под стражей опирались главным образом на тяжесть обвинения, не приводя конкретных фактов, имеющих отношение к делу, не оценив личной ситуации заявителя и не рассмотрев возможности применения альтернативных мер пресечения, пришел к выводу о том, что продолжительность содержания Ананчева Д.Н. под стражей в ходе предварительного следствия была чрезмерной.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции является в соответствии с подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ основанием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения в соответствии с постановлением Европейского Суда.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции

позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Поскольку Европейским Судом установлено нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции, судебные решения о продлении срока содержания Ананчева Д.Н. под стражей в период с 27 марта 2009 г. до вынесения судом приговора от 18 февраля 2010 г., а также кассационные определения суда второй инстанции подлежат отмене.

Что касается установленного Европейским Судом нарушения пункта 1 статьи 6 Конвенции в связи с тем, что заявителю не была предоставлена возможность присутствовать на судебных слушаниях по его деликтному иску против государства в суде первой инстанции, то оно не влечет пересмотр в данном производстве каких-либо судебных решений, в том числе касающихся продления меры пресечения.

Ходатайство Ананчева Д.Н. о признании незаконным по вышеуказанным мотивам его задержания 30 января 2009 г. сотрудниками УФСКН РФ по Красноярскому краю по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п.п. «а», «б» ч.2 ст.228.1 УК РФ, не относится к предмету производства, осуществляемого в порядке главы 49 УПК РФ, т.к. Европейским Судом установлено нарушение положений Конвенции при продлении срока содержания заявителя под стражей.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по данному делу в отношении Ананчева Д.Н. ввиду новых обстоятельств.

Постановления судей Советского районного суда г.Красноярска от 27 марта 2009 г., от 25 июня 2009 г., от 18 августа 2009 г. (в части решения вопроса о мере пресечения), постановление Советского районного суда г.Красноярска от 14 декабря 2009 г., а также кассационные определения судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 9 июля 2009 г. и от 4 февраля 2010 г. в отношении **Ананчева Дмитрия Николаевича** отменить.

Председательствующий

