



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 201-АПУ19-40

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

25 сентября 2019 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Воронова А.В.

судей Дербилова О.А., Зателепина О.К.

при секретаре Лупянниковой Л.В.

с участием прокурора отдела управления Главной военной прокуратуры Мацкевича Ю.И., осужденного Изряднова С.Ю. с использованием систем видеоконференц-связи, защитника – адвоката Ноянова Ю.М. рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по апелляционному представлению государственного обвинителя – заместителя прокурора Республики Коми Терентьева Д.В. на приговор Московского окружного военного суда от 11 июля 2019 г., по которому

Изряднов Станислав Юрьевич, [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] судимый по приговору Первомайского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 12 января 2010 г. по ч. 1 ст. 158, п. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ в соответствии с ч. 3 ст. 69, ст. 73 УК РФ к лишению свободы на срок 2 года 6 месяцев условно с испытательным сроком 2 года; по приговору Ленинского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 29 июля 2011 г. по п. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ в соответствии с ч. 5 ст. 74, ст. 70 УК РФ к лишению свободы на срок 3 года в исправительной колонии общего режима; по приговору Приволжского окружного военного суда от 24 марта 2017 г. по ч. 1 ст. 205¹ УК РФ (в редакции Федерального закона от 9 декабря 2010 г. № 352-ФЗ), ч. 1 ст. 205² УК РФ (в

редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ), ч. 2 ст. 280 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 274-ФЗ) в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ к лишению свободы на срок 7 лет в исправительной колонии особого режима с лишением права заниматься деятельностью, связанной с использованием информационно-коммуникационной сети «Интернет», на срок 2 года (не отбыто 4 года 8 месяцев 13 дней лишения свободы и указанное дополнительное наказание),

осужден к лишению свободы по ч. 1 ст. 205¹ УК РФ (в редакции Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ) на срок 5 лет 6 месяцев, ч. 2 ст. 205² УК РФ (в редакции Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ) на срок 5 лет с лишением права заниматься деятельностью, связанной с использованием информационно-коммуникационной сети «Интернет», на срок 2 года.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний Изряднову С.Ю. назначено наказание в виде лишения свободы на срок 6 лет 6 месяцев с лишением права заниматься деятельностью, связанной с использованием информационно-коммуникационной сети «Интернет», на срок 2 года.

В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательное наказание назначено Изряднову С.Ю. путем частичного присоединения к назначенному наказанию неотбытой части наказания по приговору Приволжского окружного военного суда от 24 марта 2017 г. в виде лишения свободы на срок 9 лет 6 месяцев в исправительной колонии особого режима с лишением права заниматься деятельностью, связанной с использованием информационно-коммуникационной сети «Интернет», на срок 3 года.

Решены вопросы о процессуальных издержках, судьбе вещественных доказательств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Воронова А.В., объяснения осужденного Изряднова С.Ю., не возражавшего против удовлетворения апелляционного представления, выступление адвоката Ноянова Ю.М. в защиту осужденного, мнение прокурора Мацкевича Ю.И., полагавшего необходимым апелляционное представление удовлетворить, приговор изменить по изложенным в нем основаниям, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

по приговору суда, постановленному в особом порядке принятия судебного решения, Изряднов осужден за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности и публичное оправдание терроризма, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также за склонение лица к совершению преступления, предусмотренного ст. 205⁵ УК РФ.

Преступления совершены Изрядновым с сентября по ноябрь 2017 года на территории Федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 8 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Коми» при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В апелляционном представлении государственный обвинитель ставит вопрос об изменении приговора ввиду существенного нарушения судом уголовно-процессуального закона и неправильного применения уголовного закона. В основание указывается следующее.

В нарушение п. 4 ст. 304 УПК РФ и разъяснений, содержащихся в п. 2 и 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре», в вводной части приговора не указаны данные о непогашенных судимостях Изряднова по приговорам Первомайского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 12 января 2010 г. и Ленинского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 29 июля 2011 г., а содержится ссылка только на одну судимость по приговору Приволжского окружного военного суда от 24 марта 2017 г. Наличие у Изряднова на момент совершения деяний по настоящему уголовному делу непогашенных судимостей по указанным приговорам образует особо опасный рецидив преступлений, в связи с чем сведения о судимостях по приговорам от 12 января 2010 г. и 29 июля 2011 г. имеют значение для уголовного дела и должны быть указаны в приговоре наряду с судимостью по приговору от 24 марта 2017 г.

Кроме того, назначив Изряднову по ч. 2 ст. 205² УК РФ (в редакции Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ) основное наказание в виде 5 лет лишения свободы, суд не принял во внимание, что с учетом рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения, а также требований ч. 5 ст. 62 УК РФ максимально возможным наказанием по указанной статье УК РФ является 4 года 8 месяцев (2/3 от 7 лет) лишения свободы.

С учетом изложенного и наличием смягчающих наказание обстоятельств назначенное осужденному по ч. 2 ст. 205² УК РФ (в редакции Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ) по совокупности преступлений и совокупности приговоров наказание подлежит снижению.

Государственный обвинитель просит указать в вводной части приговора судимости Изряднова по приговорам Первомайского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 12 января 2010 г. и Ленинского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 29 июля 2011 г., а также смягчить наказание, назначенное Изряднову по ч. 2 ст. 205² УК РФ (в редакции Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ), по совокупности преступлений и совокупности приговоров.

Рассмотрев материалы дела, обсудив доводы, приведенные в апелляционном представлении, выслушав стороны, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В судебном заседании Изряднов заявил, что обвинение ему понятно, он с ним согласен, виновным себя признает полностью, ходатайство о

постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, это ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает. Наказание за преступления, в которых обвиняется Изряднов, не превышает 10 лет лишения свободы. Государственный обвинитель заявил о согласии с заявленным Изрядновым ходатайством о рассмотрении дела в указанном процессуальном порядке.

Выводы суда в приговоре о том, что предъявленное Изряднову обвинение обоснованно и подтверждено собранными по делу доказательствами, соответствуют материалам дела.

Судом проверено психическое состояние здоровья Изряднова. С учетом выводов судебно-психиатрической экспертизы, данных о личности осужденного, его поведения на следствии и в судебном заседании суд обоснованно признал Изряднова вменяемым.

При назначении наказания в качестве обстоятельства, смягчающего наказание Изряднову, суд признал активное содействие им раскрытию и расследованию преступлений, а также учел его чистосердечное раскаяние в содеянном, воспитание с малолетнего возраста в неполной семье.

Указанные обстоятельства позволили суду не назначать Изряднову дополнительное наказание в виде штрафа, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 205¹ УК РФ (в редакции Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ).

Обстоятельством, отягчающим наказание, суд признал рецидив преступлений (особо опасный) и не нашел оснований для применения в отношении осужденного положений ч. 6 ст. 15 УК РФ. Не усматривает таковых и Судебная коллегия.

Вместе с тем, соглашаясь с доводами апелляционного представления о неправильном применении судом первой инстанции уголовного закона и нарушении уголовно-процессуального закона, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о необходимости изменения приговора в отношении осужденного Изряднова по следующим основаниям.

Санкцией ч. 2 ст. 205² УК РФ (в редакции Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ) в качестве наиболее строгого вида наказания предусмотрено лишение свободы на срок от 5 до 7 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет.

Как следует из приговора, назначая Изряднову по ч. 2 ст. 205² УК РФ (в редакции Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ) 5 лет лишения свободы, что является низшим пределом санкции этой статьи Особенной части УК РФ, суд сослался на ч. 5 ст. 62 УК РФ, а также на ч. 2 ст. 68 УК РФ, согласно которой срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса.

Между тем в соответствии с ч. 5 ст. 62 УК РФ срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в

порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, а в случае, указанном в статье 226⁹ УПК РФ, – одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

По смыслу указанной нормы, и как разъяснено в п. 34 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», если в результате применения статей 66 и (или) 62 УК РФ либо статей 66 и 65 УК РФ срок или размер наказания, который может быть назначен осужденному, окажется менее строгим, чем низший предел наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ, то наказание назначается ниже низшего предела без ссылки на статью 64 УК РФ. В таких случаях верхний предел назначаемого наказания не должен превышать срок или размер наказания, который может быть назначен с учетом положений указанных статей.

Установленные ч. 5 ст. 62 УК РФ правила определения верхнего предела наказания при рассмотрении уголовного дела в порядке главы 40 УПК РФ согласно данной норме не ставятся в зависимость от наличия или отсутствия у лица отягчающих обстоятельств, к числу которых относится рецидив преступлений.

По смыслу закона, положения ч. 2 ст. 68 УК РФ о том, что срок наказания при любом виде рецидива должен быть в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ, не охватывают ситуации, когда в результате применения правил ч. 5 ст. 62 УК РФ верхний предел наказания становится менее строгим, чем низший предел наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией статьи Особенной части УК РФ. В этих случаях наказание назначается ниже низшего предела, в том числе и при рецидиве преступлений.

Таким образом, как обоснованно указано в апелляционном представлении, с учетом рассмотрения уголовного дела в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, и требований ч. 5 ст. 62 УК РФ наказание, назначенное Изряднову за преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 205² УК РФ (в редакции Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ), не могло превышать две трети от максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, то есть 4 лет 8 месяцев лишения свободы.

При таких данных наказание, назначенное Изряднову по ч. 2 ст. 205² УК РФ (в редакции Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ), а также по совокупности преступлений и приговоров подлежит снижению, в том числе и с учетом активного способствования Изрядновым раскрытию и расследованию преступлений, чистосердечного раскаяния осужденного в содеянном, воспитания в неполной семье. Оснований для применения ч. 1 ст. 62 УК РФ не имеется ввиду наличия отягчающего наказание обстоятельства.

Судебная коллегия также признает обоснованными доводы апелляционного представления о необходимости указания в вводной части

приговора сведений о судимостях Изряднова по приговорам Первомайского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 12 января 2010 г. и Ленинского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 29 июля 2011 г.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 389²⁰, 389²⁶, 389²⁷, 389²⁸ УПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

приговор Московского окружного военного суда от 11 июля 2019 г. в отношении Изряднова Станислава Юрьевича изменить.

Дополнить вводную часть приговора указанием о том, что Изряднов С.Ю. осужден по приговору Первомайского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 12 января 2010 г. по ч. 1 ст. 158, п. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ в соответствии с ч. 3 ст. 69, ст. 73 УК РФ к лишению свободы на срок 2 (два) года 6 (шесть) месяцев условно с испытательным сроком 2 (два) года; по приговору Ленинского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 29 июля 2011 г. по п. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ в соответствии с ч. 5 ст. 74, ст. 70 УК РФ к лишению свободы на срок 3 (три) года в исправительной колонии общего режима.

Снизить наказание, назначенное Изряднову С.Ю. по ч. 2 ст. 205² УК РФ (в редакции Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ), до 4 (четырех) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с использованием информационно-коммуникационной сети «Интернет», на срок 2 (два) года.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных по ч. 1 ст. 205¹ УК РФ (в редакции Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ), ч. 2 ст. 205² УК РФ (в редакции Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ), путем частичного сложения наказаний назначить Изряднову С.Ю. наказание в виде лишения свободы на срок 6 (шесть) лет 4 (четыре) месяца с лишением права заниматься деятельностью, связанной с использованием информационно-коммуникационной сети «Интернет», на срок 2 (два) года.

В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательное наказание назначить Изряднову С.Ю. путем частичного присоединения к назначенному наказанию неотбытой части наказания по приговору Приволжского окружного военного суда от 24 марта 2017 г. в виде лишения свободы на срок 9 (девять) лет 4 (четыре) месяца в исправительной колонии особого режима с лишением права заниматься деятельностью, связанной с использованием информационно-коммуникационной сети «Интернет», на срок 3 (три) года.

В остальном приговор в отношении Изряднова С.Ю. оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи