



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 45-УД19-13

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

5 сентября 2019 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Червоткина А.С.,
судей Таратуты И.В. и Кочиной И.Г.

при секретаре Горностаевой Е.Е.,
с участием прокурора Прониной Е.Н.,
осужденного Чадова В.И. и адвоката Артеменко Л.Н.,

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Чадова В.И. о пересмотре постановления президиума Свердловского областного суда от 20 февраля 2019 года.

По приговору Свердловского областного суда от 3 января 2001 года

Чадов Виктор Иванович, [redacted] судимый

25 апреля 1995 года по ч.1 ст.108 УК РСФСР к 2 годам лишения свободы, освобожден 21 августа 1997 года,

осужден:

- по ч.4 ст.166 УК РФ к 9 годам лишения свободы;
- по пп.«ж»,«к» ч.2 ст.105 УК РФ к 18 годам лишения свободы;
- по ч.1 ст.158 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы;
- по ч.2 ст.325 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием 20% заработка в доход государства.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно Чадову назначено 20 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

По этому же приговору осужден Пролубников А.В.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2001 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением Ивдельского городского суда Свердловской области от 24 апреля 2003 года приговор Свердловского областного суда от 3 января 2001 года в отношении Чадова пересмотрен в порядке ст.10 УК РФ; из приговора исключено осуждение Чадова по ч.1 ст.158 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 27 июня 2003 года постановление Ивдельского городского суда Свердловской области от 24 апреля 2003 года оставлено без изменения.

Постановлением Гаринского районного суда Свердловской области от 3 августа 2004 года приговор Свердловского областного суда от 3 января 2001 года в отношении Чадова приведен в соответствие с действующим законодательством на основании ст.10 УК РФ: из приговора исключено указание о наличии в действиях Чадова особо опасного рецидива

преступлений; признан опасный рецидив преступлений; изменен вид исправительного учреждения для отбывания наказания на исправительную колонию строгого режима.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Постановлением Краснотурьинского городского суда Свердловской области от 24 мая 2012 года приговор Свердловского областного суда от 3 января 2001 года в отношении Чадова (с учетом ранее внесенных в него изменений) пересмотрен на основании ст.10 УК РФ: действия Чадова переквалифицированы с ч.4 ст.162 УК РФ на ч.4 ст.166 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), по которой назначено 8 лет 11 месяцев лишения свободы; в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.4 ст.166 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), пп.«ж»,«к» ч.2 ст.105, ч.2 ст.325 УК РФ, путем частичного сложения наказаний окончательно назначено Чадову 19 лет 11 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 5 сентября 2012 года постановление Краснотурьинского городского суда Свердловской области от 24 мая 2012 года изменено: в описательно-мотивировочной и резолютивной частях постановления вместо указанной ч.4 ст.162 УК РФ постановлено указать ч.4 ст.166 УК РФ.

В остальной части постановление оставлено без изменения.

Постановлением президиума Свердловского областного суда от 20 февраля 2019 года постановление Ивдельского городского суда Свердловской области от 24 апреля 2003 года в отношении Чадова изменено: ему смягчено окончательное наказание, назначенное по приговору Свердловского областного суда от 3 января 2001 года в порядке ч.3 ст.69 УК РФ, до 19 лет 11 месяцев лишения свободы.

В остальной части постановление оставлено без изменения.

Заслушав доклад судьи Таратуты И.В., выслушав осужденного Чадова В.И., адвоката Артеменко Л.Н. и прокурора Пронину Е.Н., полагавших необходимым судебные решения, вынесенные в отношении Чадова, изменить, Судебная коллегия,

у с т а н о в и л а:

С учетом внесенных в приговор изменений Чадов признан виновным и осужден за угон, совершенный группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, опасного для жизни; за убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с целью скрыть другое преступление, и за хищение паспорта, которые были совершены им при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Чадов В.И. выражает несогласие с постановлением президиума Свердловского областного суда от 20 февраля 2019 года, указывая, что при смягчении ему окончательного наказания, назначенного по приговору по правилам ч.3 ст.69 УК РФ, президиумом фактически не были учтены изменения, внесенные ранее в данный приговор, а именно постановлением Краснотурьинского городского суда Свердловской области от 24 мая 2012 года. Просит об изменении обжалуемого им постановления и о смягчении окончательного срока наказания.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы и выслушав мнение сторон, Судебная коллегия находит указанные выше судебные решения подлежащими изменению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ, основаниями отмены либо изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По данному делу такие нарушения допущены.

Так, президиум Свердловского областного суда, рассматривая 20 февраля 2019 года кассационную жалобу Чадова на постановление Ивдельского городского суда Свердловской области от 24 апреля 2003 года, пришел к правильному выводу о необходимости изменения указанного постановления и о смягчении наказания, назначенного осужденному по совокупности преступлений в порядке ч.3 ст.69 УК РФ, поскольку суд первой инстанции, исключив осуждение Чадова по ч.1 ст.158 УК РФ,

необоснованно не решил вопрос о смягчении окончательного наказания, назначенного по совокупности преступлений.

Между тем, принимая указанное решение, президиум не учел того, что в приговор Свердловского областного суда от 3 января 2001 года в отношении Чадова в порядке ст.10 УК РФ были внесены и другие изменения, а именно постановлениями Гаринского районного суда Свердловской области от 3 августа 2004 года и Краснотурьинского городского суда Свердловской области от 24 мая 2012 года, при этом последним постановлением (с учетом последующих изменений) действия осужденного были переквалифицированы с ч.4 ст.166 УК РФ на ч.4 ст.166 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) со смягчением наказания как за данное преступление до 8 лет 11 месяцев лишения свободы, так и по совокупности преступлений в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ – до 19 лет 11 месяцев лишения свободы, что в свою очередь не могло не повлиять на размер окончательного наказания, назначенного осужденному президиумом Свердловского областного суда.

Таким образом, президиум Свердловского областного суда ухудшил положение осужденного, допустив существенное нарушение уголовного закона.

Кроме этого, Гаринский районный суд Свердловской области изменил в своем постановлении от 3 августа 2004 года Чадову вид рецидива преступлений с особо опасного на опасный, а также вид исправительной колонии с особого режима на строгий режим, необоснованно не решил вопрос о смягчении осужденному наказания, назначенного как за каждое преступление, так и по совокупности преступлений.

Судебная коллегия приходит к выводу, что указанные обстоятельства влекут за собой необходимость изменения судебных решений в части снижения наказаний, назначенных Чадову, как за каждое преступление, так и по совокупности преступлений.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴- 401¹⁶ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Свердловского областного суда от 3 января 2001 года, кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2001 года, постановление Ивдельского городского суда Свердловской области от 24 апреля 2003 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 27 июня 2003 года, постановление Гаринского районного суда Свердловской области от 3 августа 2004 года, постановление Краснотурьинского городского суда Свердловской области от 24 мая 2012 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 5 сентября 2012 года, постановление президиума Свердловского областного суда от 20 февраля 2019 года в отношении Чадова Виктора Ивановича изменить.

Смягчить наказание, назначенное Чадову:

- по ч.4 ст.166 УК РФ (в редакции Федерального закона №26-ФЗ от 7 марта 2011 года) до 8 лет 9 месяцев лишения свободы;
- по пп.«ж»,«к» ч.2 ст.105 УК РФ до 17 лет 9 месяцев лишения свободы;
- по ч.2 ст.325 УК РФ до 10 месяцев исправительных работ с удержанием 20% заработка в доход государства.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.4 ст.166 УК РФ (в редакции Федерального закона №26-ФЗ от 7 марта 2011 года), пп.«ж»,«к» ч.2 ст.105, ч.2 ст.325 УК РФ, путем частичного сложения наказаний окончательно назначить Чадову 19 лет 9 месяцев лишения свободы.

В остальном состоявшиеся судебные решения в отношении Чадова В.И. оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи